



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# Aptauja par darbību 2023. gadā

Kopsavilkums



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# Ievads

2023. gadā Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra (turpmāk - JSPA) vairāku programmu ietvaros sadarbojās ar dažādām institūcijām, organizācijām un privātpersonām, tāpēc elektroniskajā aptaujā lūdzām vērtēt sadarbību gan kopumā attiecībā uz JSPA, gan attiecībā uz programmām un aktivitātēm, kuru ietvaros notikusi sadarbība.

## Respondentu profils

No 2023. gada 28. oktobra līdz 2023. gada 17. novembrim anketu tiešsaistē aizpildīja 121 respondents. 106 no respondentiem bija sievietes, 13 vīrieši, savukārt divi dzimumu nevēlējās norādīt. Aptauja tika izplatīta gan JSPA sociālo tīklu kanālos un publicēta tīmekļvietnē jaunate.gov.lv, gan izsūtīta uz sadarbības partneru e-pastiem. Lielākā respondentu daļa jeb 48 (39,7%) no tiem pārstāv nevalstiskās organizācijas (NVO - nodibinājumus, biedrības vai asociācijas), pašvaldību vai tās iestādi - 32 (26,4%), izglītības iestādi – 20 (16,5%), jaunatnes centru - 13 (10,7%), uzņēmumu – divi (1,7%), divi (1,7%) ir jaunieši, savukārt, trīs (2,5%) nevēlas norādīt vai ir cits variants, vēl viens (0,8%), precizējis, ka pārstāv gan biedrību, gan izglītības iestādi.

## Šajā pārskatā ir apkopots respondentu vērtējums un atbildes:

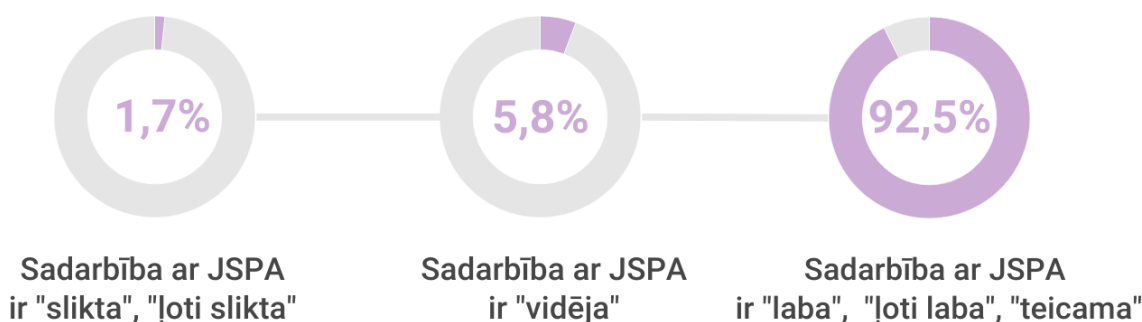
- par vispārēju sadarbību ar JSPA un tās lomu jaunatnes jomā;
- par programmām un to aktivitātēm, kuru ietvaros sadarbība notikusi;
- par JSPA īstenotajiem pasākumiem;
- par atbalsta pasākumiem, ko sniedz JSPA un idejām to uzlabošanai;
- par JSPA komunikāciju.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# Sadarbība ar JSPA 2023. gadā

112 no respondentiem jeb 92,5% sadarbību ar JSPA 2023. gadā vērtējuši kā "teicamu", "ļoti labu" vai "labu", kas ir par 3,5% vairāk nekā 2022. gadā. 5,8% jeb septiņi respondenti sadarbību vērtējuši "vidēji", savukārt divi respondenti jeb 1,7% sadarbību ir vērtējuši kā "ļoti sliktu" (skat. 1. attēlu).



1. attēls. Kā kopumā vērtējat sadarbību ar JSPA 2023. gadā?

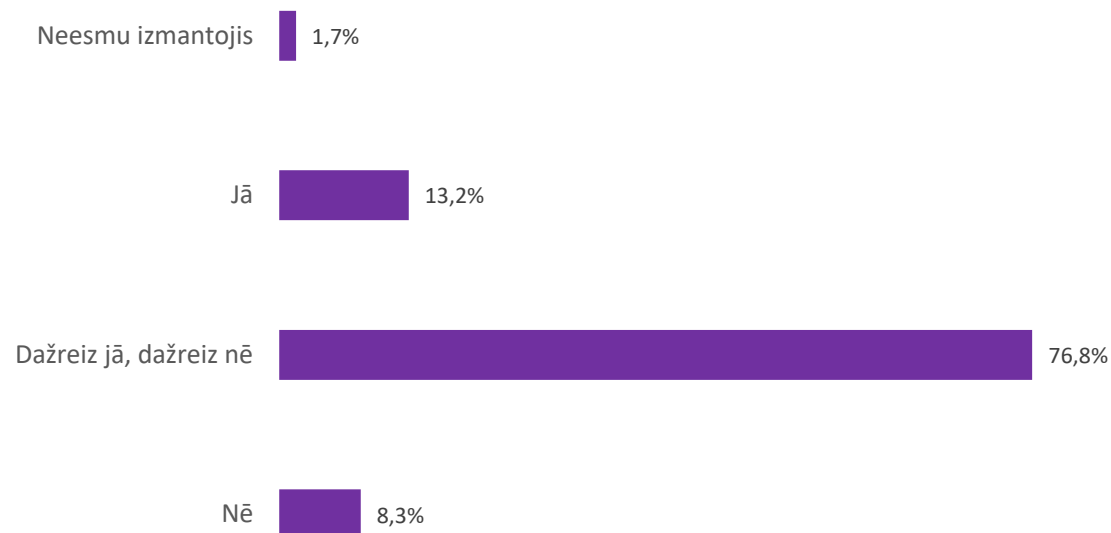
Atbildot uz jautājumu, vai vēršoties ar jautājumu/problēmu pie JSPA, tiek saņemta atbilde vai risinājums, 95 respondenti jeb 76,8% atbildējuši apstiprinoši – "jā", kas ir zemāks rādītājs nekā 2022. gadā (par 10,3%), tikai divi no respondentiem norādījuši, ka – "nē", atbilde/risinājums nav saņemts. Savukārt, 16 jeb 13,2% atzīmējuši, ka "dažreiz jā un dažreiz nē", savukārt 10 (8,3%) norādījuši, ka nevar izvērtēt, jo šādu iespēju nav izmantojuši (skat.2.attēlu).

Vērtējot JSPA nodarbināto profesionalitāti, lielākā daļa respondentu jeb 56 (46,3%) atzīmējuši "ļoti labi", 37 (30,6%) – "teicami", 17 (14%) "labi", "vidēji" to vērtējuši seši (5%), bet "ļoti slikti" divi (1,7%) no aptaujātajiem, savukārt trīs (3,5%) norādījuši, ka nevar to izvērtēt. JSPA nodarbināto spēju atbildēt uz jautājumiem un palīdzēt risināt situācijas, īpaši krīzes un neparedzētos apstākļos, lielākā daļa jeb 43 (35,5%) vērtē kā "ļoti labu", 33 jeb 27,3% kā "teicamu", 18 (14,9%) kā "labu", savukārt 17 jeb 14% norādījuši, ka nevar to novērtēt, jo nav saskārušies. Tomēr 10 no



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

respondentiem atstājuši negatīvu vērtējumu “vidēji”- pieci jeb 4,1%,  
“slikti”- viens (0,8%), un “ļoti slikti” – četri (3,3%).

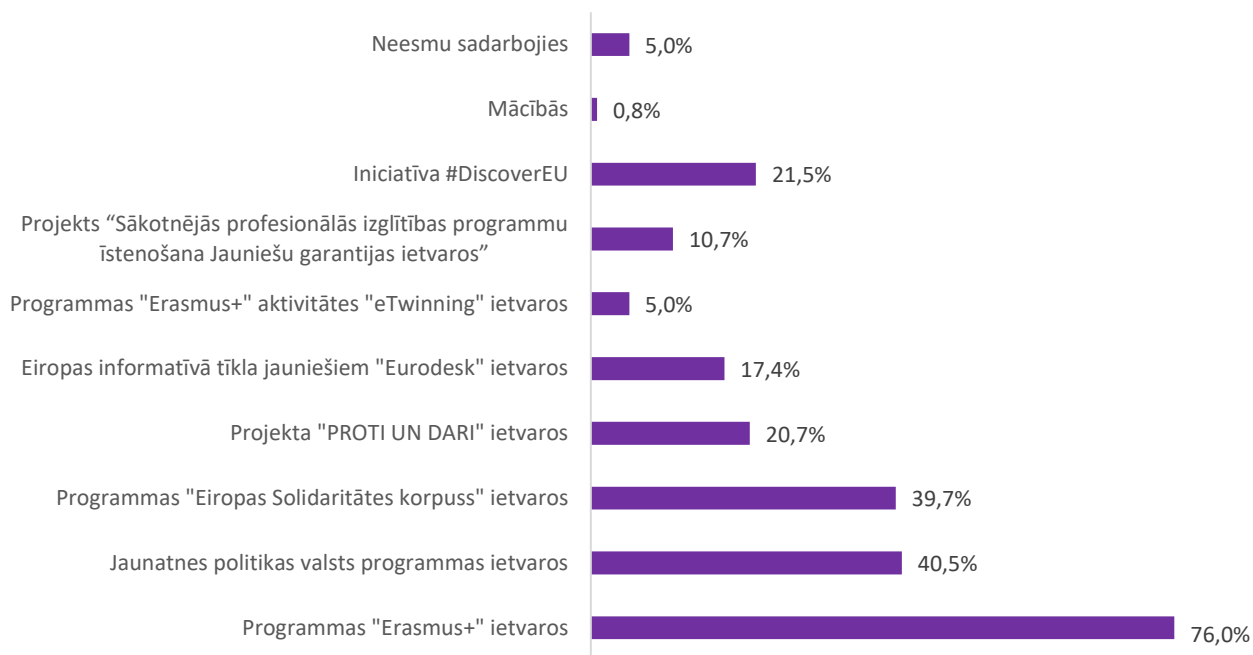


2. attēls. Vai vērsoties ar jautājumu/problēmu JSPA, saņēmt atbildi vai risinājumu?

Šogad aptauju visvairāk aizpildījuši respondenti, kuriem ir bijusi sadarbība ar JSPA programmu “Erasmus+” (92 jeb 76%), “Eiropas Solidaritātes korpuss” (48 jeb 39,7%) un “Jaunatnes politikas valsts programmas” (49 jeb 40,5%) ietvaros. Daļa - 25 jeb 20,7% ar JSPA 2023. gadā sadarbojušies projekta “PROTI un DARI!” ietvaros. Savukārt 21 jeb 17,4% respondenti sadarbojušies ar JSPA Eiropas informācijas tīkla jauniešiem “Eurodesk” ietvaros, 26 (21,5%) – iniciatīvā #DiscoverEU, seši jeb 5% – “eTwinning” un 13 (10,7%), iesaistoties projektā “Sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošana Jauniešu garantijas ietvaros”. Vēl seši (5%) norādīja, ka 2023. gadā ar JSPA nav sadarbojušies, savukārt viens (0,8%) norādīja, ka sadarbība notikusi mācībās (skat. 3.attēlu).



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra



3.attēls. Kādās programmās un/vai projektos esat sadarbojies ar JSPA 2023. gadā?  
(iespējamās vairākas atbildes)

Jāņem vērā, ka 34 no respondentiem jeb 28,1% 2023.gadā ar JSPA sadarbojušies divu programmu ietvaros, kas ir par vienu aptaujāto mazāk kā 2022. gadā. 15 jeb 12,4% - trīs programmu ietvaros, kas ir par sešiem mazāk kā 2022. gadā, un divi (1,7%) (samazinājums salīdzinājumā ar 2022.gadu - pieci) – četru, bet trīs (2,5%) – piecu programmu ietvaros. Ir arī viens (0,8%), kas sadarbojies sešu programmu ietvaros.

Lielākā daļa jeb 11 respondenti, kas sadarbojušies ar JSPA trīs programmu ietvaros, pārstāv NVO, no pašvaldībām vai pašvaldības iestādēm tādas ir trīs, savukārt izglītības iestādes – neviena. Arī lielākā daļa, kas sadarbojusies divu programmu ietvaros – 14 ir NVO, savukārt septiņas no pašvaldībām vai pašvaldības iestādes un tikpat – septiņas no izglītības iestādēm, jaunatnes centri – četri un viens uzņēmums. NVO pārstāvis vienā gadījumā norādījis sadarbību piecu programmu ietvaros, vienā gadījumā arī jaunatnes centra pārstāvis norādījis sadarbību piecu programmu ietvaros, savukārt viena pašvaldība vai pašvaldības iestāde – sešu programmu ietvaros īstenoju sadarbību ar JSPA.

55 no aptaujātajiem, kas izvēlējušies komentēt sadarbību ar JSPA kopumā, izteikušies pozitīvi, norādot, ka vienmēr viss ir apmierinājums un



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

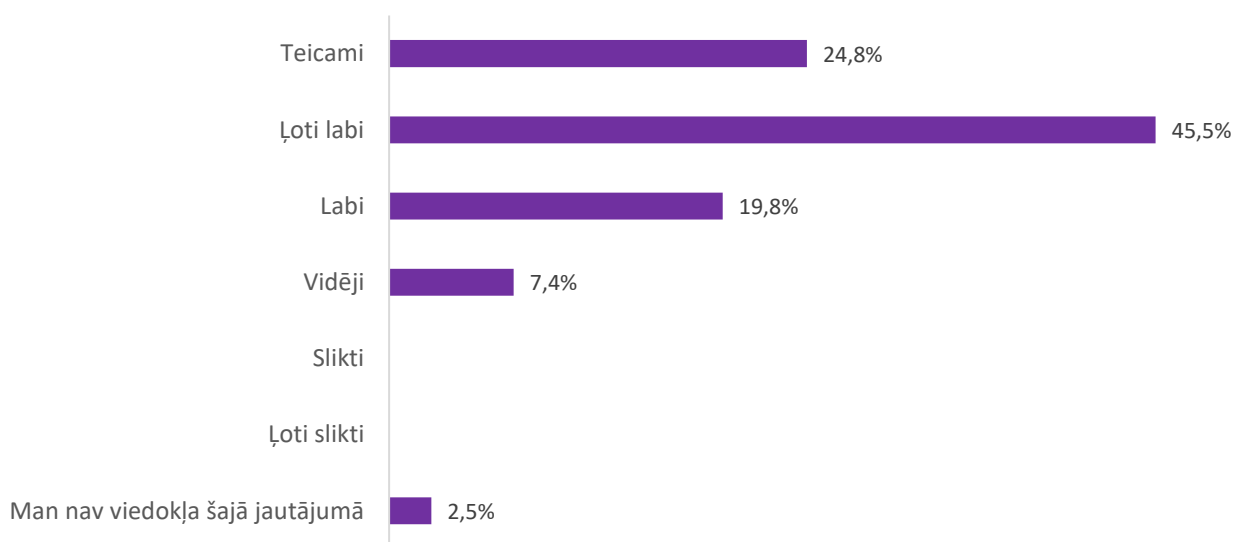
bijusi laba sadarbība (īpaši izceļot “Erasmus+”, Jaunatnes politikas valsts programmu, “PROTI un DARI!”, kā arī projektu “7.2.1.2”). Tāpat atbildēs norādīti tādi pozitīvie aspekti kā veiksmīga komunikācija un problēmsituāciju risināšana, sadarbojoties ar JSPA nodarbinātajiem, skaidra un saprotama informācija, pārskatāmas aktualitātes, daudzveidīgs izaugsmes iespēju saturs, iestādes caurspīdīgums un mentoru atbalsts. Pieci respondenti uzsvēruši, ka sadarbībā ar JSPA neapmierina procesi, kas saistīti ar dažādiem dokumentiem projektu īstenošanā, jo procesi ir pārāk birokrātiski un apgrūtinā, piemēram, atskaišu sistēmu. Četri no viņiem šo problēmu īpaši izcēluši Jaunatnes politikas valsts programmā (divi tieši iniciatīvas “Kontakts” procesos). Savukārt divi aptaujātie ir nobažījušies par darbinieku maiņu, kas rada apjukumu un jauno darbinieku nekompetenci dažādos jautājumos. Tomēr viens uzver, ka jaunie darbinieki bijuši atsaucīgi un mēģinājuši palīdzēt arī tad, ja kaut kas nav bijis zināms. Tas pats cilvēks pauž ieteikumu JSPA organizētajos pasākumos vairāk ievērot vides un iekļaušanas prioritātes.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# JSPA nozīme jaunatnes jomā

55 no respondentiem jeb 45,5% JSPA nozīmi jaunatnes jomā vērtē “ļoti labi” un 30 jeb 24,8% - “teicami”, mazliet mazāk – 24 jeb 19,8% - “labi”, savukārt deviņi (7,4%) – “vidēji”, un trīs (2,5%) atzīst, ka viņiem nav viedokļa šajā jautājumā (skat. 4. attēlu).



4. attēls. Kā vērtējat Aģentūras nozīmi jaunatnes jomas attīstībā?

Uz jautājumu raksturot, kāpēc izvēlējušies tieši šādus vērtējumus, atbildējuši 75 no 121 respondentiem jeb 62%. Aptaujātie uzsver JSPA kā iespēju, atbalsta un attīstības piedāvājuma nozīmi. Tiek minēts, ka aģentūra piedāvā iespējas gan jauniešiem, gan jaunatnes darbiniekiem kas ir kā tilts starp pašvaldībām/jaunatnes darbiniekiem, IZM un Eiropas institūcijām. Vēl viens uzsver, ka tas nodrošina jauniešu līdzdalību Eiropas līmeņa projektos. Cits respondents min, ka JSPA ir nozīmīga koordinējošā loma, vēl kāds aptaujātais akcentē JSPA realizētos (administrētos) projektus, kas sniedz pienesumu jaunatnes jomas attīstībai, risinot sabiedrības izaicinājumus valsts mērogā. Viens respondents vērtē, ka JSPA atbalsta programmas un pasākumi ir mērķtiecīgi vērsti uz jaunatnes jomas attīstību, cits – aģentūras īstenotie darbības virzieni tiešā veidā ietekmē jaunatnes jomu – gan administrējot finansiālo atbalstu no programmām, gan izvirzot prioritātes un īstenojot



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

tās darbā ar jaunatni. Vēl viens aptaujātais piemin to, ka JSPA ir atbalsta mehānisms iesaistītajām pusēm zināšanu un prasmju attīstībā, sniedzot palīdzību gan projektu sagatavošanā, gan īstenošanā. Savukārt pieci no tiem, kuru vēlējušies savu vērtējumu komentēt, uzsver nesamērīgi lielās prasības pie projektu atskaitēm un birokrātisko slogu. Viens respondents atklāj, ka JSPA darbu jaunatnes jomā nav pamanījis, taču kāds cits uzsver, ka tieši pēdējos gados redzama aģentūras iesaistīšanās jaunatnes lietu attīstībā. Trīs no aptaujātajiem, kuri atbildējuši uz šo jautājumu, atklāj, ka viņu rīcībā nav pietiekami daudz informācijas, lai izvērtētu JSPA nozīmi jaunatnes jomā. Viens no tiem precizē, ka trūkst informācijas par to, cik daudz un ko īsti aģentūras dara jaunatnes jomā.





Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# JSPA administrētās programmas un aktivitātes

## ERASMUS+

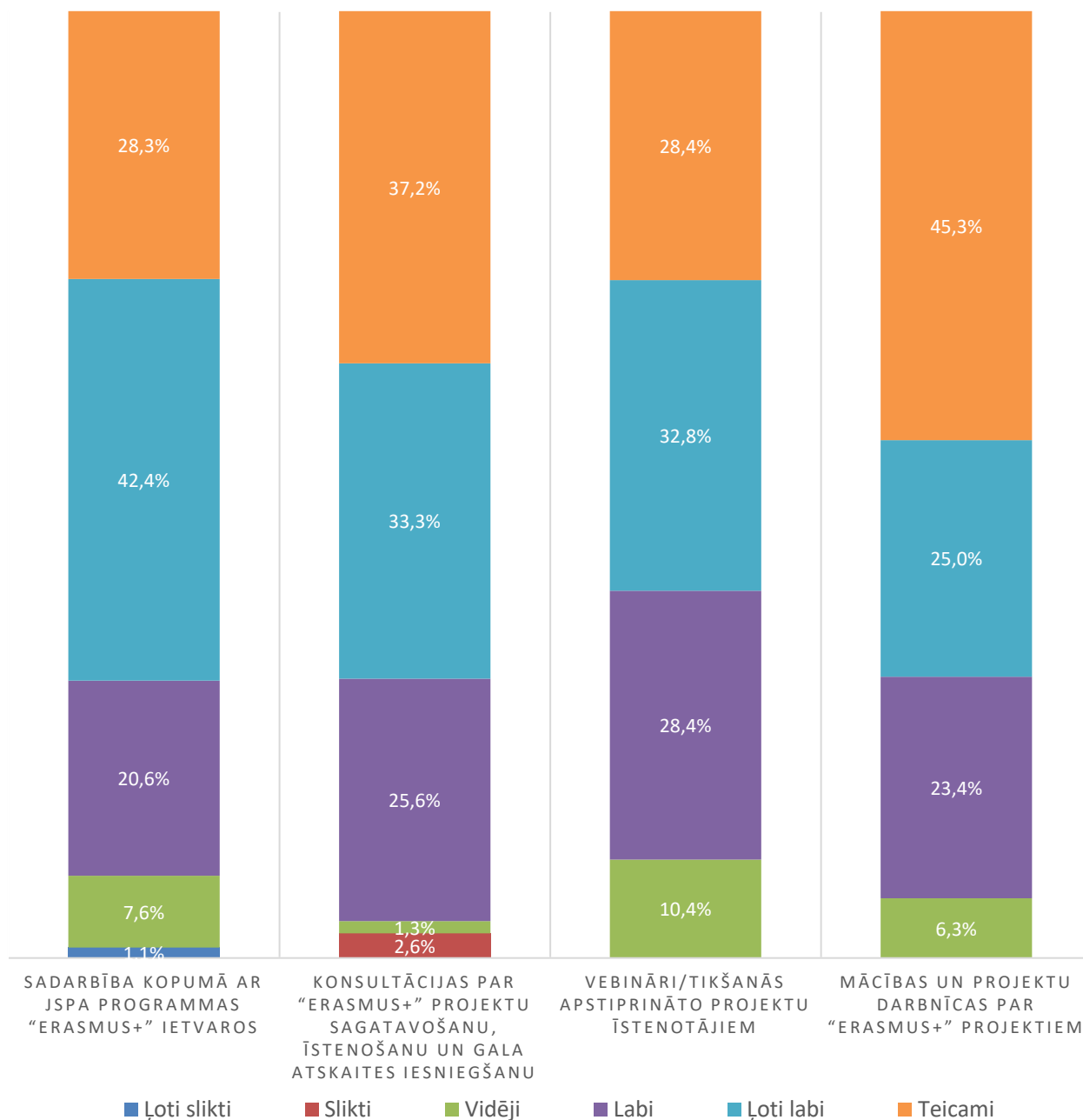
91,3% jeb 84 respondenti no tiem 92, kas atbildējuši par sadarbību ar JSPA programmas “Erasmus+” ietvaros, to novērtējuši ar “teicami”, “ļoti labi” un “labi”, savukārt septiņi (7,6%) to vērtējuši “vidēji”, bet viens (1,1%) – “ļoti slikti”. No programmas “Erasmus+” ietvaros piedāvātajām aktivitātēm, vispozitīvāk vērtētas konsultācijas par “Erasmus+” projektu sagatavošanu, īstenošanu un gala atskaites iesniegšanu. Kopumā tās pozitīvi novērtējuši 96,1% respondentu (37,2% - “teicami”, 33,3% - “ļoti labi” un 25,6% - “labi”), bet 1,3% - “vidēji” un 2,6% - “slikti”. Vebinārus/tikšanās apstiprināto projektu īstenošanai 19 jeb 28,4% no tiem respondentiem, kas to izmantojuši, vērtējuši “teicami”, 22 jeb 32,8% - “ļoti labi” un vēl 19 jeb 28,4% - “labi”, savukārt septiņi (10,4%) - “vidēji”. Mācības un projektu darbnīcas par “Erasmus+” projektiem tie 64 aptaujātie, kas tās izmantojuši, lielākoties vērtējuši pozitīvi – 29 jeb 45,3% - “teicami”, 16 jeb 25% - “ļoti labi” un 15 jeb 23,4% - “labi”, savukārt četri (6,4%) – “vidēji” (skat.5.attēlu).

Tie 22 respondenti, kuri izvēlējušies atbildēt uz jautājumu par komentāriem/ieteikumiem programmas “Erasmus” ietvaros sniegtajām atbalsta aktivitātēm, tiek minēta rekomendācija, mainoties darbiniekiem, paziņot projektu īstenošanai, kurš no JSPA pārņem konkrētā projektu veidu, lai zinātu pie kā vērsties. Tāpat tiek ieteikts piestrādāt pie “Erasmus+” projektu popularizēšanas, jo par tiem esot grūti uzzināt, kā arī mācības dalīt divos līmeņos – iesācējiem un jau pieredzējušiem projektu īstenošanai. Tiek pausta vēlme, lai arī JSPA seko “Erasmus+” programmas prioritātēm savā darbībā, ne tikai pieprasa to no projektu īstenošanai. Viens respondents izteicis ideju, ka vebināri un tikšanās apstiprināto projektu īstenošanai būtu jāriko vēlākais nedēļu pēc projektu konkursu rezultātu paziņošanas. Kāds cits pauž, ka nebija



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

informācijas par tālākās dokumentācijas sarežģītību, īpaši Rīgā (pagaidām ir sajūta, ka otrreiz nevēlētos īstenot projektu). Viens uzsver trīs dienu mācību vērtību projekta sagatavošanas laikā, piebilstot, ka varbūt ir iespēja tiem, kuri pirmo reizi raksta “Erasmus+” projektu, nodrošināt papildus sesijas ar mentoru par projekta idejas un projekta rāmja salāgošanu. Kā ļoti vērtīga iespēja projekta sagatavošanas laikā uzsvērtā iespēja piesaistīt mentoru. Seši no respondentiem pauduši arī savu pateicību par sadarbību un individuālu pieeju situāciju risināšanā.



5. attēls. JSPA piedāvāto aktivitāšu vērtējums programmas “Erasmus+” ietvaros



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

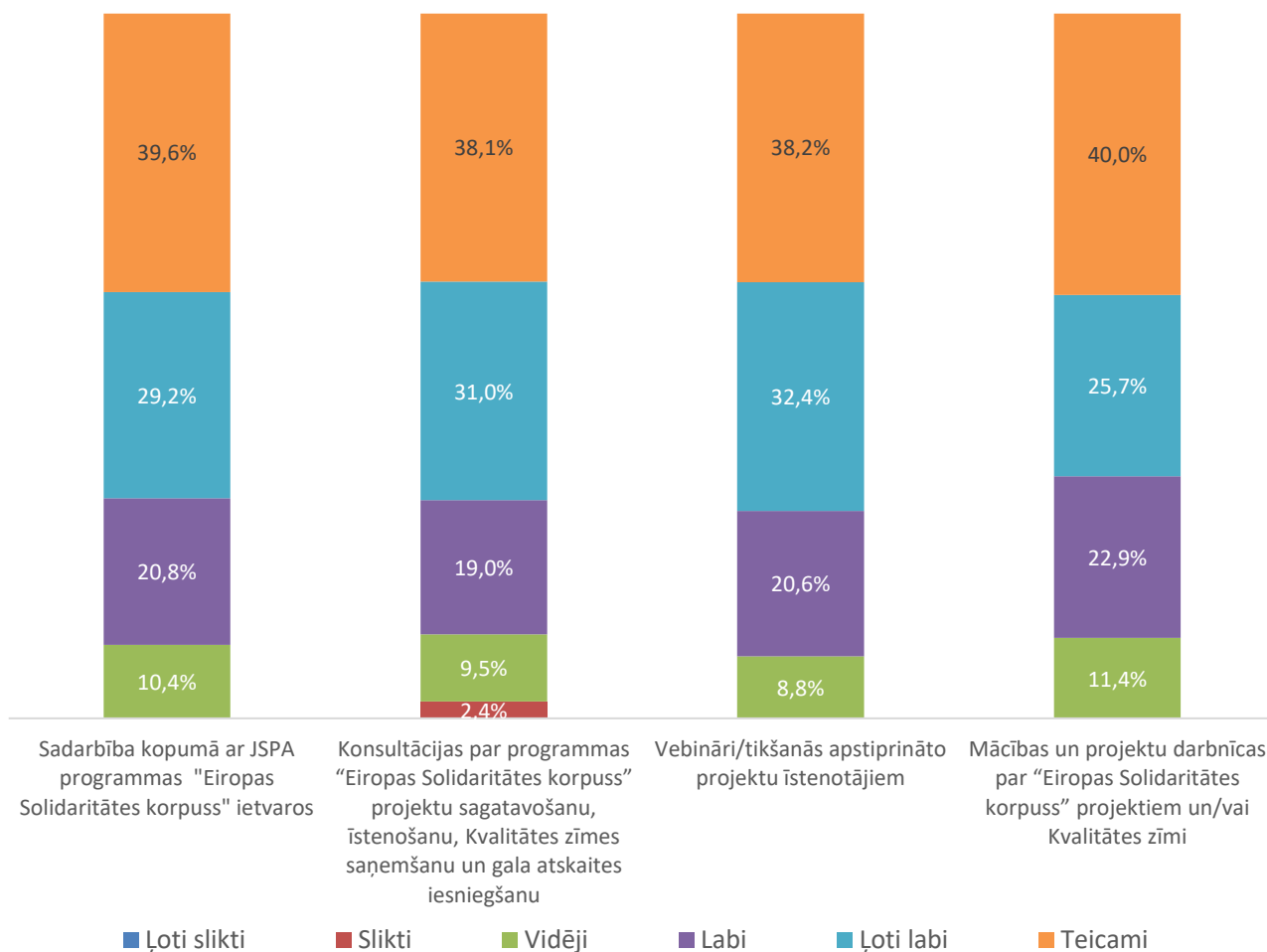
## EIROPAS SOLIDARITĀTES KORPUSS

89,6% jeb 43 no 48 respondentiem, kas ar JSPA 2023. gadā sadarbojušies programmas “Eiropas Solidaritātes korpuss” ietvaros un to novērtējuši, atzīmē to ar “teicami” (19 jeb 39,6%), “ļoti labi” (14 jeb 29,2%) un “labi” (10 jeb 20,8%), savukārt pieci (10,4%) – “vidēji”. Lielākā daļa aptaujāto – 16 jeb 38,1% no respondentiem, kas izmantojuši konsultācijas par programmas “Eiropas Solidaritātes korpuss” projektu sagatavošanu, īstenošanu, Kvalitātes zīmes saņemšanu un gala atskaites iesniegšanu, novērtējušas tās ar “teicami”, “ļoti labi” – 13 jeb 31% un “labi” – 8 jeb 19%. Savukārt četri jeb 9,5% tās vērtējuši “vidēji”, bet viens (2,4%) – “slikti”. Vebinārus/tikšanās apstiprināto projektu īstenošanai ar “teicami” vērtējuši 13 jeb 38,2% respondentu, “ļoti labi”- 11 jeb 32,4% un “labi”- septiņi jeb 20,6%. Savukārt šo atbalsta aktivitāti “vidēji” novērtējuši trīs (8,8%) no 34 respondentiem, kas snieguši vērtējumu. Mācības un projektu darbnīcas programma projektiem un/vai Kvalitātes zīmi “teicami” vērtējuši 14 (40%), “ļoti labi”- deviņi (25,7%), un “labi” – astoņi jeb 22,9% no respondentiem, kas tās izmantojuši. Savukārt “vidēji” tās vērtējuši četri jeb 11,4% aptaujāto (skat.6.attēlu).

Komentējot sevis sniegto vērtējumu atbalsta pasākumiem, kas īstenoti programmā “Eiropas Solidaritātes korpuss” vai izsakot ieteikumus, divi no pieciem respondentiem, kas vēlējušies atbildēt, uzsver problēmas ar sistēmu, kuras darbības traucējumi rada problēmas atskaišu iesniegšanā un labojumu veikšanā. Savukārt viens pateicas par sadarbību, kas bijuši veiksmīga un atsaucīga, savukārt vēl viens mudina vairāk izmantot tiešsaistes formātu.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra



6.attēls. JSPA piedāvāto aktivitāšu vērtējums programmas "Eiropas Solidaritātes korpuss" ietvaros

## JAUNATNES POLITIKAS VALSTS PROGRAMMA

"Jaunatnes politikas valsts programmas" (turpmāk – Valsts programma) ietvaros ar JSPA 2023. gadā sadarbojušies 49 jeb 25,6% no visiem aptaujas respondentiem. Valsts programmu 2023. gadā ar vērtējumu "teicami" (30,6%), "ļoti labi" (28,6%) un "labi" (32,7%) kopumā novērtējuši lielākā daļa – 45 jeb 91,8% respondentu. Savukārt "vidēji"- viens (2%), "slikti" arī viens (2%) un "ļoti slikti" – divi jeb 4,1% aptaujāto. Vērtējot Valsts programmas atbalsta aktivitātes, visvairāk pozitīvu vērtējumu – 87,8% izteikts par konsultācijām par projekta sagatavošanu, īstenošanu un gala atskaites iesniegšanu ( deviņi jeb 31,8% - "teicami", pieci jeb 26,8% - "ļoti labi" un 15 jeb 29,3% - "labi"), savukārt trīs jeb 7,3% tās vērtējuši "vidēji", viens jeb 2,4% - "slikti" un tikpat – 2,4% - "ļoti slikti". Skolēnu pašpārvalžu mācības "Kontakts" ar "teicami" vērtējuši deviņi jeb 37,5%, "ļoti labi"- pieci jeb 20,8%, un tikpat - 20,8% "labi", savukārt trīs



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

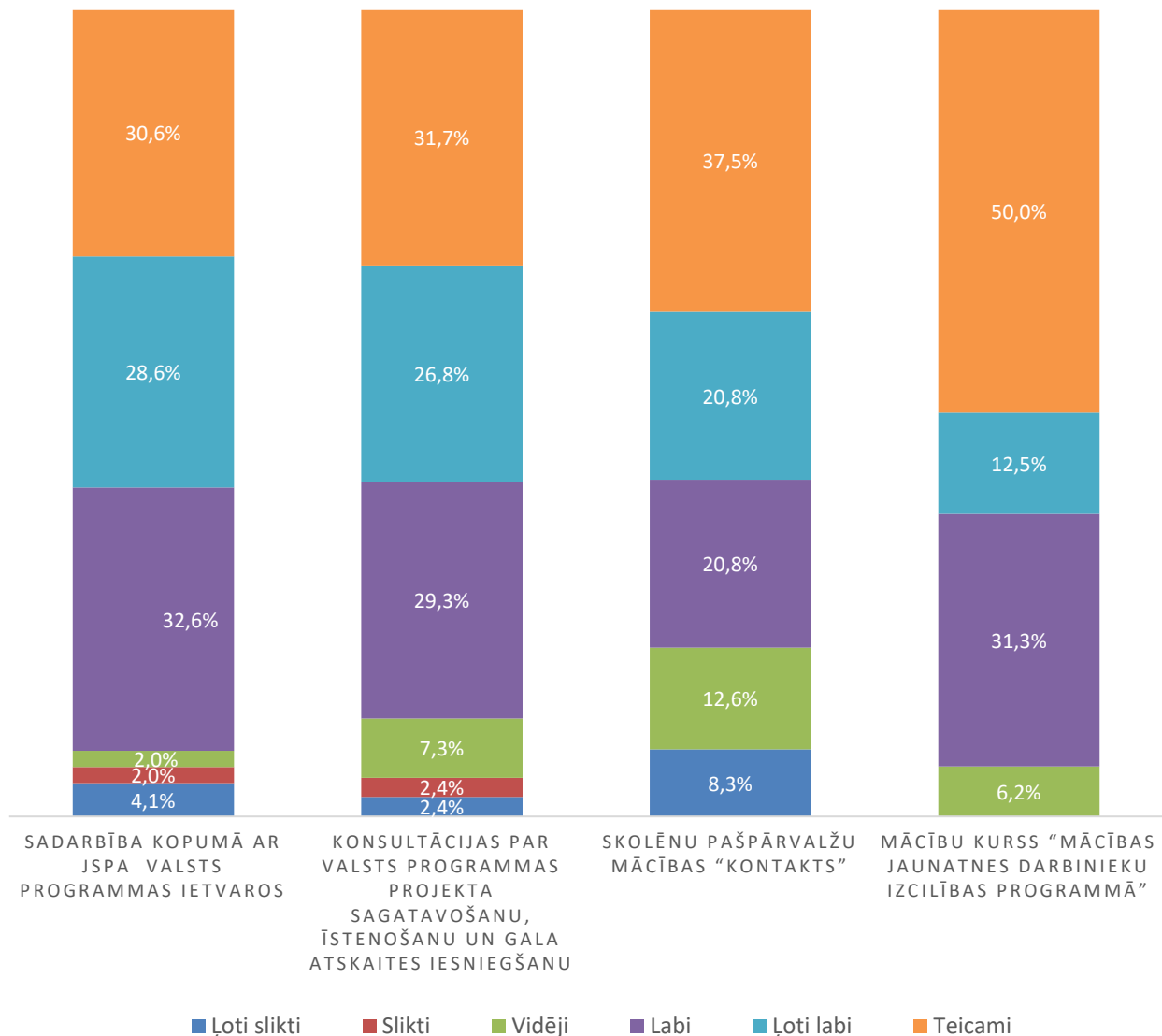
jeb 12,6% - "vidēji", un divi jeb 8,3% "ļoti slikti". Līdzīgi arī ar mācību kursu "Mācības jaunatnes darbinieku izcilības programmā", kuru nav izmantojuši - 33 (67,3%), bet pozitīvi tās kopumā vērtē 93,8% no tiem, kas sadarbojušies ar JSPA šo mācību ietvaros ("teicami" - astoņi jeb 50%, "ļoti labi" – divi jeb 12,5%, un "labi" – pieci jeb 31,3%, savukārt "vidēji"- viens jeb 6,2% respondentu, (skat.7.attēlu).

Komentārus par savu vērtējumu vai ieteikumus uzlabojumiem kopumā snieguši 10 respondenti. Vienā gadījumā pausta ideja par to, ka iniciatīvā "Kontakts" jādod skolām autonomija rakstīt, iesniegt un veidot projektu. Tiek norādīts, ka ir grūti uzņemties atbildību par projektu, kuru pats neīsteno, kā arī darbs par īstenošanu un projekta atskaitēm (finanšu dokumenti utt.) balstās uz pašvaldības darbinieku. Vēl kāds cits aktualizē, ka Valsts programmas projekta termiņi ir neizdevīgi, precizējot, ka projekti jāīsteno īsā laikā periodā un pārsvarā vasaras periodā, kad jauniešiem brīvlaiks. Līdzīgu nostāju pauž arī cits respondents, aicinot nodrošināt, ka projektu īstenošanas uzsākšana (NVO projekti jauniešiem ar ierobežotām iespējām) sākas pēc iespējas ātrāk, t.i. gada sākumā, un ir īstenojami pēc iespējas ilgāk, pamatojot, ka četri mēneši ir par maz, lai sagatavotos un īstenotu kvalitatīvu projektu, turklāt vasaras periodā ir apgrūtināti īstenot aktivitātes jauniešiem, kuri ir nodarbināti citās sev svarīgās aktivitātes. Tāpat šis respondents pauž, ka vienīgā iespējamā šī laika aktivitāte ir nometne, kas līdz šim nav tikusi akceptēta. Vēl tiek piebilsts, ka atskaites ir ļoti sarežģītas, un vajadzētu padomāt, kā atvieglot atskaitīšanos, mazinot birokrātisko slogu. Par to turpina arī nākamais respondents, lūdzot semināros jauniešiem un skolu pārstāvjiem skaidrot nosacījumus atskaišu iesniegšanai. Respondents arī uzsver, ka būtu nepieciešams pašvaldības iesaistīt iniciatīvas "Kontakts" projektu sagatavošanas semināros, jo viss it kā tiek atdots jauniešu un skolu ziņā, bet, kad jāatskaitās par paveikto, tad atbildīga ir pašvaldība. Kāds cits, kas to minējis jau pie citām programmām, uzsver, ka projektu ietvaros tiek lūgtas pārāk sīkas detaļas. Savukārt divi no tiem,



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

kas izvēlējušies komentēt, pauž sajūsmu un pateicību par sadarbību.



7. attēls. JSPA piedāvāto aktivitāšu vērtējums Jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros

## EIROPAS INFORMĀCIJAS TĪKLS JAUNIEŠIEM "EURODESK"

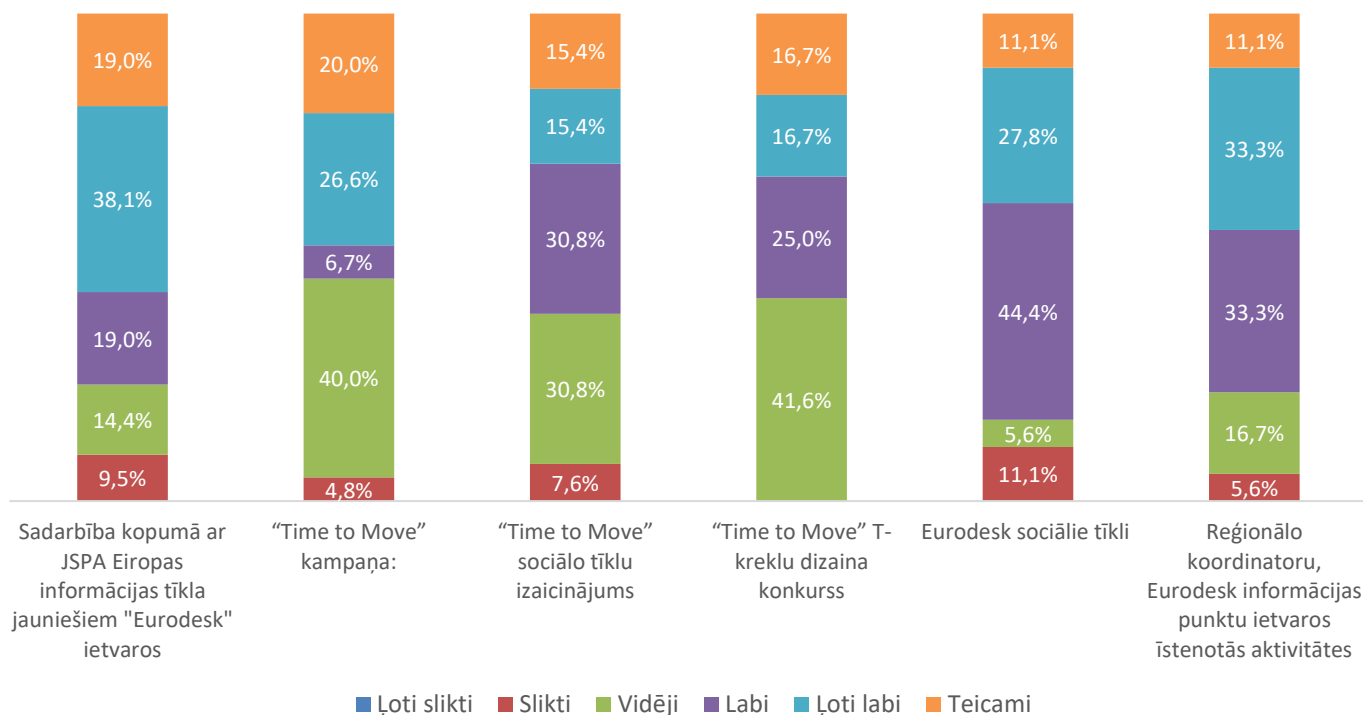
No 21 respondenta (17,4% no kopējā aptaujāto skaita), kas sadarbojušies ar JSPA Eiropas informācijas tīkla jauniešiem "Eurodesk" ietvaros, pozitīvi to vērtē 76,1% ("teicami" – četri jeb 19%, "ļoti labi" – astoņi jeb 38,1% un "labi" – četri jeb 19%), savukārt "vidēji" – trīs jeb 14,4% un divi jeb 9,5% - "slikti". "Time to Move" kampaņu ar "teicami" novērtējuši tīs jeb 20%, "ļoti labi" – četri jeb 26,6% un "labi" – viens jeb 6,7% no respondentiem, kuri ar JSPA sadarbojušies tās ietvaros, savukārt vērtējumu "vidēji" snieguši seši jeb 40%, bet "slikti" – viens jeb 4,8%. "Time to Move" sociālo



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

tīklu izaicinājumus pozitīvi kopumā vērtējuši 61,6% no tiem, kas atbildējuši (“teicami - divi jeb 15,4%, vēl divi jeb 15,4% - “ļoti labi” un “labi” – četri jeb 30,8%, savukārt četri jeb 30,8% tos vērtējuši “vidēji” un viens jeb 7,6% - “slikti”. Šīs pašas aktivitātes – “Time to Move” T-kreklu dizaina konkursu “teicami” vērtējuši divi jeb 16,7%, vēl divi jeb 16,7% “ļoti labi” un “labi” – trīs jeb 25% respondentu. “Vidēji” to vērtējuši pieci jeb 41,6%. Vērtējot “Eurodesk” sociālos tīklus (*Instagram* un *Facebook*), ar “teicami” tos atzinuši divi jeb 11,1%, “ļoti labi” – pieci jeb 27,8% un “labi” – astoņi jeb 44,4% respondentu, savukārt ar “vidēji” tos vērtējis viens jeb 5,6% un “slikti” divi jeb 11,1%. Paužot savu vērtējumu par reģionālo koordinātoru, “Eurodesk” informācijas punktu ietvaros īstenotajām aktivitātēm divi jeb 11,1% respondenti atzīmējuši “teicami”, seši jeb 33,3% - “ļoti labi” un vēl seši jeb 33,3% - “labi”. Savukārt “vidēji” to vērtējuši trīs jeb 16,7%, viens jeb 5,6% - “slikti” (skat.8. attēlu).

Pieci no 21 aptaujātā, kuri sadarbojušies ar JSPA “Eurodesk” ietvaros, komentējuši savu vērtējumu vai dalījušies ar ieteikumiem uzlabojumiem. Četri respondenti uzsver, ka darbinieku mainība atstājusi ietekmi uz sadarbības kvalitāti. Savukārt viens iesaka, ka būtu nepieciešami vairāk bonusi, neprecizējot precīzi kādi.



8.attēls. JSPA piedāvāto aktivitāšu vērtējums Eiropas informācijas tīkla jauniešiem “Eurodesk” ietvaros



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

## **PROJEKTS “PROTI UN DARI!”**

25 jeb 20,7% no visiem aptaujas respondentiem sadarbojušies ar JSPA projekta “PROTI UN DARI!” ietvaros. No tiem projektā īstenoto konsultatīvo un metodoloģisko atbalstu “teicami” vērtē astoņi jeb 32% no tiem, “ļoti labi” – desmit jeb 40%, “labi” – četri jeb 16%, bet “vidēji” – trīs jeb 12%.

Astoņi no 25 arī komentējuši sadarbību vai minējuši ieteikumus uzlabojumiem. Tajos minēts priekšlikums piedāvāt jauniešiem plašāku atbalstu, paužot neskaidrību, kāpēc jaunieši, lai iesaistītos, nedrīkst būt reģistrējies NVA. Tiek pausta arī cerība, ka projektam būs turpinājums. Savukārt kāds cits pateicas par sadarbību, īpaši uzsverot konkrēta JSPA nodarbinātā ieguldījumu.

## **INICIATĪVA #DiscoverEU**

No visiem respondentiem 26 jeb 21,5% sadarbojušies ar JSPA 2023. gadā iniciatīvas “DiscoverEU” ietvaros. No tiem ar “teicami” tās aktivitātes vērtējuši pieci jeb 19,2%, “ļoti labi”- astoņi jeb 30,8% un “labi” – deviņi jeb 34,6%, savukārt divi jeb 7,7% - “vidēji” un tikpat – divi jeb 7,7% - “slikti”.

Komentējot sevis sniegto vērtējumu, viens respondents norādījis, ka nav skaidra jauniešu pieņemšanas sistēma, kāpēc daudzi jaunieši netiekot atbalstīti. Savukārt cits uzsver, ka tā ir lieliska iespēja jauniešiem piedzīvot ceļojumu, un divi komentāri uzteic atbalstu, kas tiek saņemts no JSPA neskaidrību gadījumā.

## **PROJEKTS “SĀKOTNĒJĀS PROFESIONĀLĀS IZGLĪTĪBAS PROGRAMMU ĪSTENOŠANA JAUNIEŠU GARANTIJAS IETVAROS”**

No visiem respondentiem 13 jeb 10,7% vērtējuši sadarbību ar JSPA 2023. gadā projektā “Sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošana Jauniešu garantijas ietvaros”. Ar “teicami” tā ietvaros īstenoto konsultatīvo un metodoloģisko atbalstu vērtē divi (15,4%), “ļoti labi” – pieci (38,5%) un “labi” – seši (46,1%) respondenti.

Astoņi no 13 arī komentējuši sevis sniegto vērtējumu vai snieguši ieteikumus uzlabojumiem. Viens uzsver projekta aktualitāti, savukārt cits uzsver atbalstu no JSPA nodarbinātajiem.





Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# JSPA īstenotie pasākumi

## KONFERENCE JAUNATNES JOMAS DARBINIEKIEM “NĀKAMAIS SOLIS DARBĀ AR JAUNATNI - IZAUGSMEI”

35 jeb 28,9% no visiem respondentiem novērtējuši ikgadējo konferenci jaunatnes jomas darbiniekiem. No tiem, kas to vērtējuši, ar “teicami” to atzīmējuši 20%, “ļoti labi” – 42,8% un “labi” – 28,6%, savukārt 8,6% - “vidēji”.

No tiem, kas konferenci apmeklējuši, 17 komentējuši sevis sniegto vērtējumu. Seši no tiem pozitīvi uzsvēr konferences saturisko un tematisko darbnīcu vērtību, divi – pārdomāto programmu, viens – pasākumu kā vietu, kur satikties jaunatnes jomas darbiniekiem un



pārrunāt aktualitātes, kāds cits (viens) – temata aktualitāti. Divi min, ka diskusijām un darbnīcām prasījies vairāk laika. Savukārt divās atbildēs akcentēts vegāniskais ēdiens, kas šajā reizē parādījis vietu izaugsmei. Pārējie īsi izsaka atzinību un pateicību.

## IZGLĪTOJOŠAIS FESTIVĀLS “PROJEKTU NAKTS” 2023.GADĀ

No visiem respondentiem 23 jeb 19% atzīmējuši, ka izmantojuši iespēju piedalīties izglītojošajā festivālā “Projektu nakts” 2023.gadā. Ar “teicami” to vērtējuši 30,4%, “ļoti labi” – 21,7% un “labi” – 34,8%, savukārt 8,7% - “vidēji”, bet 4,4% - “slikti”.

14 komentējuši sevis sniegto vērtējumu pasākumam. Divi no tiem



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

apgalvo, ka viss bijis lieliski, izņemot ēdināšanu. Viens no respondentiem papildina, ka veģetāro opciju varētu ieviest kā izvēles iespēju, taču ne obligātu visiem, pamatojot ar to, ka ne visi augu valsts izcelsmes produkti ir saprotami vai garšīgi (kā augu piens, piemēram). Iespējams ir vērts vairāk piedomāt pie atkritumu šķirošanas un savu trauku izmantošanas. Kāds cits aptaujātais saka, ka ir bijušas neskaidrības par nakšņošanas un nokļūšanas iespējām. Viens no respondentiem atzīst, ka esot bijis ļoti daudz informācijas, kurā jauniešiem grūti orientēties. Kāds cits dalās pieredzē, ka pasākumā piedalījies jau ar pieredzi projektu īstenošanā, taču tajā apjautis, ka tas vairāk mērķēts uz iesācējiem. Līdzīgas arī bijušas divas citas atbildes, kas pauž pārliecību, ka respondenti zina, kur



JSPA vērsties pēc palīdzības un atbalsta. Viens no aptaujātajiem min, ka neesot bijis padomāts par jauniešu vajadzībām, neprecizējot, tieši kādām. Savukārt cits respondents uzteic gan pasākuma vadītāju, gan vidi, kas izglīto un iedvesmo, darbnīcas un to vadītājus,

kas palīdz izprast būtību. Arī pārējie, kas snieguši komentārus, uzteic pasākuma iedvesmojošo un vērtīgo saturu.

## **JSPA ORGANIZĒTA SARUNA "IEKĻAUJOŠA MŪSDIENU SABIEDRĪBA: PRASME IEKLAUSĪTIES UN SARUNĀTIES" SARUNU FESTIVĀLĀ LAMPA 2023.GADĀ**



JSPA organizēto sarunu festivālā LAMPA apmeklēja 24 jeb 19,8% no visiem respondentiem. "Teicami" to vērtēja 16,7%, "ļoti labi" – 41,7% un "labi" – 37,5%, savukārt 4,1% - "vidēji".

Seši no aptaujātajiem komentēja savu vērtējumu sarunai par iekļaujošu mūsdienu sabiedrību. Trīs no tiem uzsvēruši temata nozīmīgumu un festivālu kā iespēju veidot



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

komunikāciju ar jauniešiem un pavēstīt arī par viņu iespējām.

## JSPA TELTS JAUNIEŠU FESTIVĀLĀ “KOPUMS”



18 no aptaujātajiem atstājuši savu vērtējumu par JSPA telti jauniešu festivālā “KOPUMS”, kas 2023. gadā notika Latvijas Jauniešu galvaspilsētā Bauskā. “Teicami” to vērtējuši 27,8%, “ļoti labi” – 38,9% un “labi” – 27,8%, savukārt 5,5% - “vidēji”.

Viens no tiem, kuri vēlējušies komentēt sevis pausto vērtējumu, uzsvēra, ka ir būtiski kopā darboties, lai veidotu jauniešu un arī jaunatnes darbinieku izpratni par iespējām, mērķiem un arī izaicinājumiem.

## RAIDIERAKSTS “JAUNAM BŪT” 2023.GADĀ

Arī 18 no aptaujātajiem atstājuši savu vērtējumu par JSPA raidieraksta “jaunam BŪT” 2023. gada epizodēm. Jāpiebilst, ka to publicēšana tika sākta 2023. gada oktobra sākumā, tātad pāris nedēļas pirms aptaujas sākuma. “Teicami” to vērtējuši 33,3%, “ļoti labi” – 44,5% un “labi” – 11,1%, un tikpat – 11,1% - “vidēji”.



Divi no tiem, kas vēlējušies komentēt savu vērtējumu, atzīst, ka pirmo reizi par to dzirdējuši, taču tagad iekļāvuši to klausīšanās sarakstā. Kāds cits (viens), atklāj, ka raidierakstu klausās regulāri, savukārt trīs citi saka, ka, lai arī nav

noklausījušies visas epizodes, raidierakstos ir noderīga informācija, vērtīgas sarunas un aktuāli temati par un ap jaunatnes jomu, ir iedvesmojoši dzirdēt aktīvus jauniešus, kas pierāda, ka notiek virzība uz priekšu arī valsts attīstībā.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# JSPA īstenotie atbalsta pasākumi

Atbildot uz jautājumu par to, kā ir ērtāk piedalīties JSPA rīkotajos atbalsta pasākumos, lielākā daļa – 65 jeb 53,7% no respondentiem norādīja, ka ērti ir, ja ir iespēja izvēlēties gan klātienē, gan neklātienē pasākumu apmeklējumu, atbilstoši savām tā brīža iespējām. Savukārt, 31 (25,6%) par ērtāko veidu atzinis attālinātu dalību pasākumos (platformā *Zoom* un citās tiešsaistes platformās), bet 25 (20,7%) par sev ērtāko atzīst klātienē mācības. Šāds sadalījums bija arī 2022. gada aptaujā.

Komentējot vēlamo klātienē mācību ilgumu, lielākoties respondenti (44 jeb 36,2%) atzīmējuši, ka tas atkarīgs no mācību satura un apjoma, 42 (34,7%) – 1 līdz 2 dienām, savukārt 30 (24,8%) – 2 līdz 3 dienu mācības. Pa vienam jeb 0,8% atzīmējuši 4 – 5 dienas, tikpat – 3 šķiet par ilgu, ir grūti koncentrēties, 2 dienas ir “super”, vēl viens jeb 0,8% - 1 dienas mācības un vēl viens jeb 0,8% atzīst, ka par to nav domājuši. Variantu “nedēļa” nav atzīmējis neviens no aptaujātajiem.

Atbildot par sev vēlamo ilgumu vebināriem un citām tiešsaistes mācībām, lielākā daļa jeb 45 (37,2%) atzīmējuši 1 līdz 2 stundām, mazliet mazāk – 41 (33,9%) 2 līdz 3 stundas, 28 (23,1%) atbild, ka atkarīgs no mācību satura un apjoma, savukārt septiņi jeb 5,8% atzīmējuši 4 līdz 5 stundas. Neviens nav izvēlējis variantu 1-2 dienas.

Atbildes par atbalsta pasākumiem, kurus vēlētos no JSPA saņemt turpmāk, kā arī iekļaut atbildē sev interesējošos tematus un vēlamo pasākumu norises vietu un laiku, atklāj daudzpusību. 33 no respondentiem jautājumu izvēlējušies komentēt, izsakot vēlmes pēc vairākām mācībām reģionos (trīs atbildes) un mazpilsētās. Pie norises vietām vēl viens min Rēzekni, cits vēlas uzņemt JSPA mācības Preiļos.

Arī pasākuma formas tiek pieminētas dažādas. Trīs akcentē tīklošanos kā pasākuma iespēju. Divi kā efektīvākās novērtē un izceļ individuālās konsultācijas. Divi min seminārus, vēl kāds radošās nometnes.

Par vēlamo atbalsta pasākumu izteikušies divi respondenti. No tiem viens norādot, ka vēlams, lai mācību pēdējā diena sakristu ar nedēļas pēdējo



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

darba dienu, savukārt otrs par klātienes mācību labāko laiku nosauc janvāri, februāri, martu, augustu, septembri un oktobri, kamēr tiešsaistes pasākumiem tas ir piemērots visu gadu.

Par sev interesējošiem tematiem tiek izcelti:

- ES programmu prioritātēm projektos (divas atbildes);
- darbs ar risku grupu jauniešiem un jauniešiem NEET situācijā (divas atbildes) – metodes uzrunāšanai, motivēšanai, darbam;
- brīvprātīgais darbs Baltijā;
- kvalitatīvu, “taustāmu” rezultātu sagatavošana (platformas, drukas materiāli), inovācijas;
- atskaišu iesniegšana (divas atbildes);
- komandu organizēšanas un saliedēšanas metodes;
- budžeta veidošana projektiem, dokumentācija, praktiska tiešsaistes platformu izmantošana – mācības, kas vairāk vērstas uz jauniešiem kā jauniem projektu iesniedzējiem kā arī jauniešu ar ierobežotu iespēju iekļaušanu (divas atbildes);
- pieredzes stāsti (divas atbildes).

Viens respondents aicina dot iespēju mācības jauniešiem apmeklēt kopā ar jaunatnes darbiniekiem, un piedāvāt ne tikai supervīzijas, bet arī psihologa palīdzību.

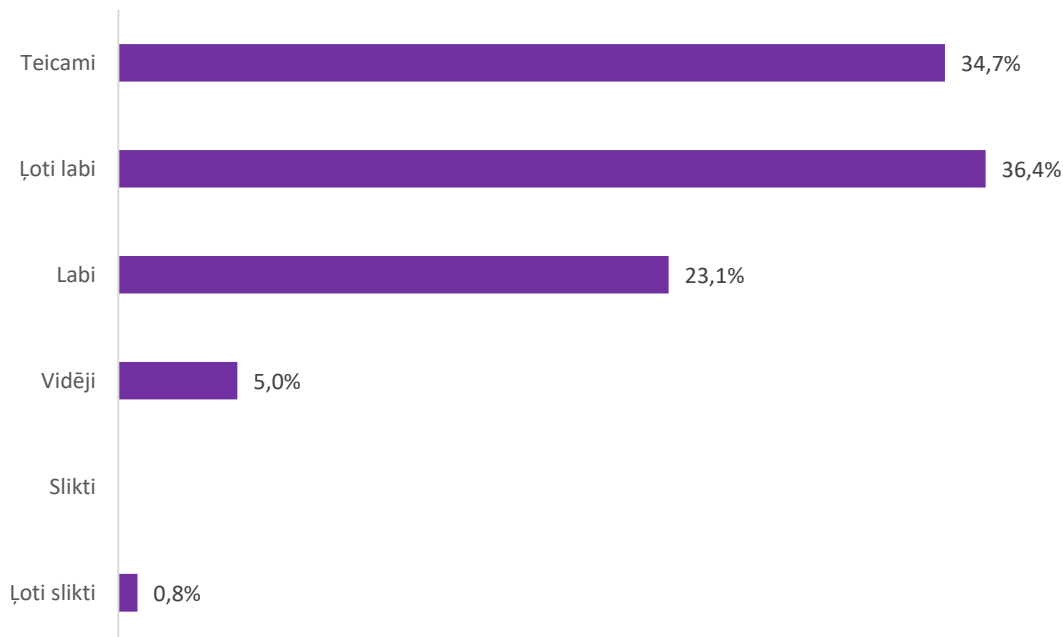
Pie idejām viens respondents arī min, ka pēc projektu apstiprināšanas vajadzētu izsūtīt ziņu lapu ar apstiprinātajiem tematiem.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# Komunikācija

JSPA īstenoto komunikāciju 42 jeb 34,7% respondenti vērtē “teicami”, 44 jeb 36,4% - “ļoti labi” un 28 jeb 23,1% - “labi”. Tikai seši jeb 5% no aptaujātajiem atbildējuši, ka JSPA komunikācija kopumā ir “vidēja” un viens jeb 0,8% – ka “ļoti slikta” (skat. 9. attēlu).



9. attēls. Kā jūs kopumā vērtējat komunikāciju, ko īsteno aģentūra?

Atbildot uz jautājumu par to, vai JSPA ir būtisks jaunatnes jomas informatīvais kanāls, lielākā daļa – 105 jeb 86,8% respondenti norādījuši “jā”, 11 jeb 9,1% no aptaujātajiem nav viedokļa šajā jomā, taču pieci (4,1%) uzskata, ka tā nav.

Pamatojot sniegtās atbildes, septiņi (25,9%) respondenti no 27, kuri vēlējušies jautājumu komentēt, uzsver, ka JSPA ir būtisks jaunatnes jomas kanāls, jo vienkopus apkopo visu jaunatnes jomai nepieciešamo informāciju un iespējas. Četri (14,7%) izceļ, ka JSPA piedāvā dažādas iespējas gan jauniešiem, gan jaunatnes jomā iesaistītajiem, kas ir būtiski jomas attīstībai kopumā. Trīs (11,1%) no aptaujātajiem aģentūras komunikāciju kopumā uzskata kā mērķētu un skaidri saprotamu. Divi (7,4%) uzsver, ka primāri informāciju meklē tieši JSPA tīmekļvietnē.

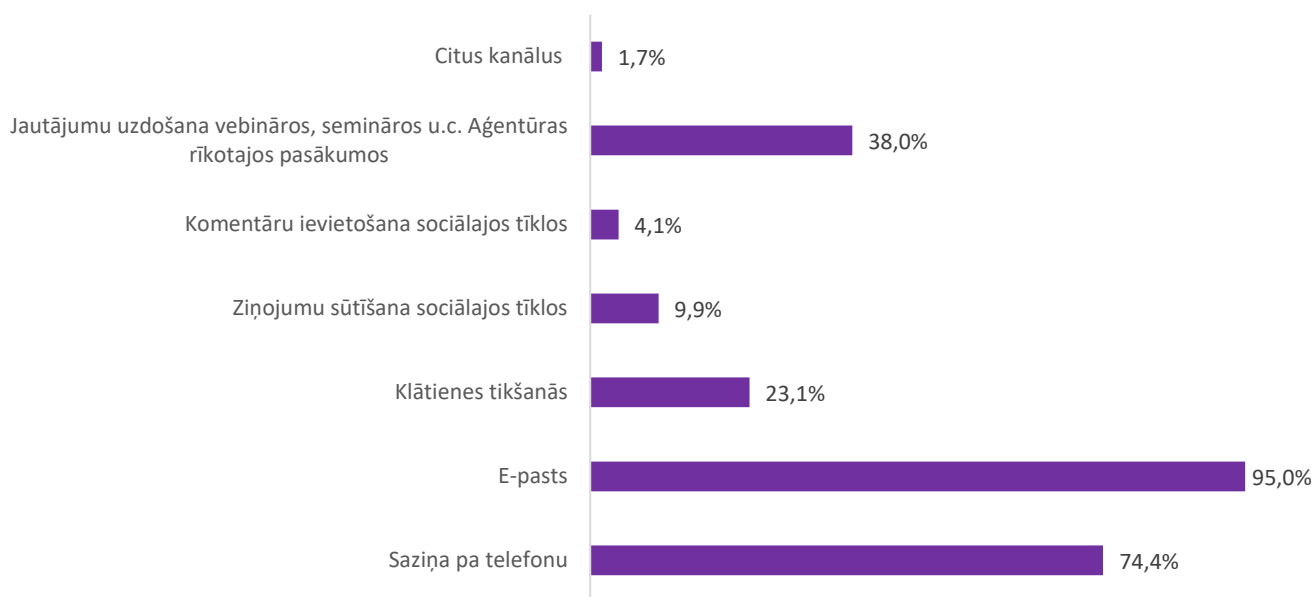
Viens (3,7%) respondents uzskata, ka NVO sektora pārstāvji tomēr ir būtiskāks starpnieks un kanāls, vēl viens (3,7%) – ka JSPA neinformē par daudziem citiem projektiem, ko jauniešiem Latvijā īsteno citi, savukārt kāds norādījis, ka informāciju par mācībām un pasākumiem



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

vēlētos saņemt laicīgāk.

Vaicājot par komunikācijas kanāliem un veidiem, kas tiek izmantoti, lai sazinātos ar JSPA (iespējamās vairākas atbildes), lielākā daļa norādījuši saziņu e-pastā (115 jeb 95%) un pa telefonu (90 jeb 74,4%), kā arī jautājumu uzdošanu vebināru laikā (46 jeb 38%). Nedaudz mazāk aptaujātie izvēlās klātienes tikšanās (28 jeb 23,1%), kā arī ziņojumu sūtīšanu (12 jeb 9,9%) un komentāru ievietošanu (pieci jeb 4,1%) sociālajos tīklos (skat. 10.attēlu).



10. attēls. Kādus komunikācijas kanālus/veidus jūs izmantojat, lai sazinātos ar JSPA?  
(iespējamās vairākas atbildes)

2023. gadā JSPA tīmekļvietne vērtēta pēc trīs kritērijiem – satura, struktūras un piekļūstamības. Atbildot uz jautājumiem par JSPA tīmekļvietnē publicēto saturu, atbildes ir dažādas. 25 jeb 20,7% respondenti to vērtē kā teicamu, 29 jeb 32,2% - kā ļoti labu, un gandrīz tik pat – 42 jeb 33,9% kā labu. Turpretī astoņi (6,6%) uzskata tīmekļvietnes saturu par vidēju, trīs (2,5%) par sliktu, savukārt pieci (4,1%) no aptaujātajiem norādījuši, ka nav izmantojuši JSPA tīmekļvietni, tāpēc nevar sniegt savu vērtējumu.

Vērtējot JSPA tīmekļvietnē pieejamās informācijas struktūru, 50 jeb 41,3% norāda, ka informācija par programmām, projektiem un iespējām ir viegli atrodamā, labi strukturēta un saprotama. Tikmēr 52 jeb 43% uzsver, ka ne vienmēr iespējams tīmekļvietnē atrast nepieciešamo informāciju, kas ir par 10% vairāk kā 2022. gada aptaujā. Septiņiem (5,8%) respondentiem nepieciešamo informāciju ir grūti atrast, taču 12 jeb 9,9% to nav darījuši vispār.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

Trīs aptaujātie no tiem, kas vēlējušies komentēt savu vērtējumu par JSPA tīmekļvietni, izteikuši viedokli, ka viņiem informācija ir labi un viegli atrodamā. Tikmēr 11 uzsvēruši, ka tīmekļvietne ir sarežģīta, tās struktūra un izkārtojums nav saprotams, kā arī tajā ir grūti orientēties, savukārt trīs gadījumos tas rezultējies tajā, ka nepieciešamā informācija nav atrasta. Tikmēr septiņi aptaujātie atzīmējuši, ka ne vienmēr meklētais ticis atrasts, bet, pavadot ilgāku laiku meklējot, tas ir izdarīts. Kāds norādījis, ka sazinās ar JSPA nodarbinātajiem, ja rodas grūtības ar informācijas atrašanu, savukārt cits respondents uzsver, ka meklētājs ne vienmēr ir darbojies labi. Salīdzinot ar 2022. gada aptauju, kad 12 aptaujātie norādīja tieši uz meklētāja funkcijas nepilnību, šīs funkcijas uzlabojums vērtējams kā pozitīvs.

Jautājumā par JSPA tīmekļvietnes pieklūstamību (saturs vieglajā valodā, audio formātā, tīmekļvietnes versija jauniešiem ar redzes traucējumiem) nedaudz vairāk kā puse (67 jeb 55,4%) aptaujāto norāda, ka nav izmantojuši šīs funkcijas. Kopumā pozitīvi tīmekļvietnes pieklūstamību vērtē 48 jeb 39,7% aptaujātie, no tiem seši (5%) ar vērtējumu “teicami”, 17 jeb 14% ar “ļoti labi” un 25 jeb 20,7% ar “labi”. Tāpat seši (5%) uzskata to par vidēju, taču vērtējumi “slikti” un “ļoti slikti” nav izmantoti.

Pie ieteikumiem par JSPA tīmekļvietnes pieklūstamību, viens respondents norādījis, ka šo funkciju vajadzētu iztestēt ar mērķauditoriju un viens, ka nepieciešams vērsties pie atbilstošajām organizācijām, lai saņemtu atgriezenisko saiti. Savukārt divi iesaka pārskatīt opciju “klausīties”, jo tā ne vienmēr strādā.

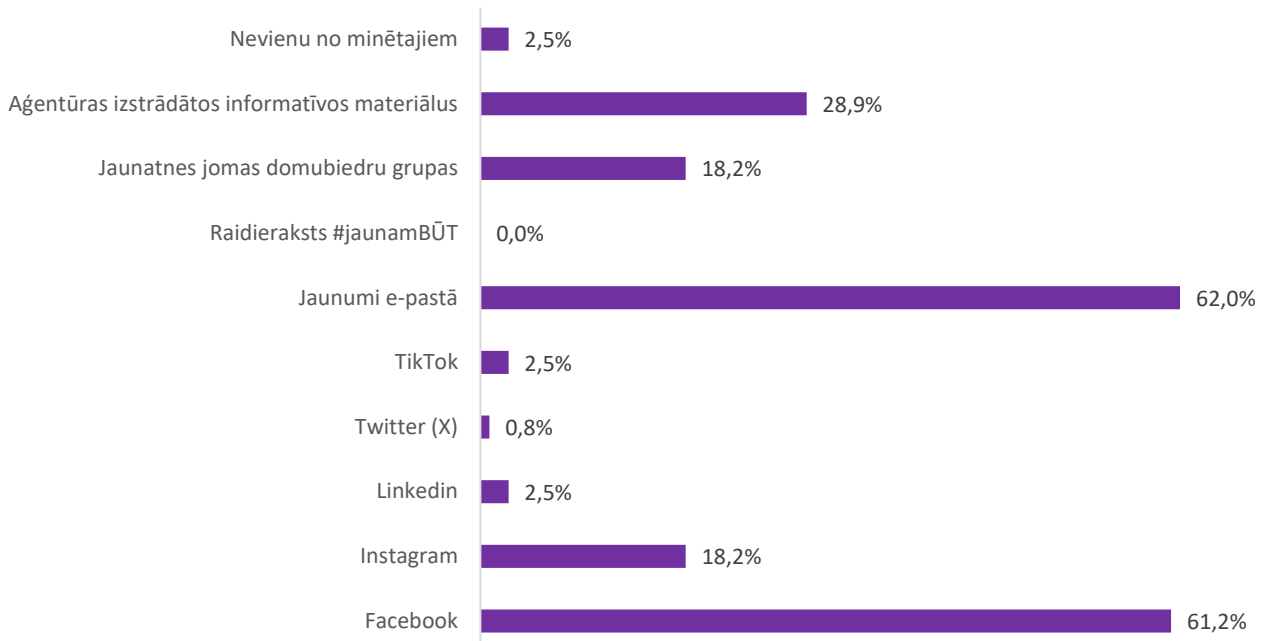
Lai plānotu JSPA komunikācijas aktivitātes efektīvāk un vēstījums tiktu nodots, izvēloties piemērotāko kanālu mērķauditorijai, tika jautāts, kādus komunikācijas kanālus/veidus aptaujātie izmanto, lai iegūtu jaunāko informāciju par JSPA aktualitātēm (iespējami vairāki atbilžu varianti). Šī gada aptaujas rezultāti rāda, ka lielākā daļa pamana vai meklē informāciju par JSPA sniegtām iespējam tīmekļvietnē jaunatne.gov.lv (96 jeb 79,3%) un jaunumu e-pastos (75 jeb 62%). Skaitliski mazāk respondentu norāda, ka informāciju iegūst arī no informatīvajiem materiāliem, jaunatnes jomas domubiedru grupām, kā arī raidieraksta “jaunam BŪT”.

Vairāk kā puse – 74 jeb 61,2% no aptaujātajiem atbildējuši, ka informāciju par JSPA pamanījuši, izmantojot sociālo tīklu *Facebook*, 22 jeb 18,2% – *Instagram*, trīs jeb 2,5% *LinkedIn* un tik pat norādījuši arī *TikTok*, savukārt vismazāk izvēlētais sociālo tīklu kanāls ir *Twitter* – to atzīmējis tikai viens jeb 0,8% respondentu (skat. 11.attēlu).





Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra



11. attēls. Kādus komunikācijas kanālus/veidus jūs izmantojat, lai iegūtu jaunāko informāciju par Aģentūras aktualitātēm? (iespējami vairāki varianti)

Vērtējot JSPA komunikāciju sociālajos tīklos kopumā, puse (65 jeb 53,7%) aptaujāto uzskata, ka informācija ir savlaicīga, interesanta un vērtīga, 16 jeb 13,2% domā, ka informācija ir vērtīga un interesanta, bet dažkārt tās ir par daudz vai tā ir haotiska. 15 jeb 12,4% aptaujāto arī uzskata informāciju par vērtīgu un interesantu, taču uzsver, ka dažkārt tā ir nepietiekoša.- 18 jeb 14,9% norādījuši, ka nav pamanījuši JSPA aktivitātes sociālajos tīklos. Tā kā bija iespēja izvēlēties variantu “Cits”, uzvērti arī dažādi citi aspekti, piemēram, “neesmu piesekojuši JSPA sociālajos tīklos” četri (3,2%), “informācija ir labi uzskatāma un saprotama, bet ne vienmēr laikus nonāk pie interesentiem” (viens jeb 0,8%), “neesmu pievērsusi uzmanību” (viens jeb 0,8%), “informācijai šobrīd svarīgākais ir iespēja to dozēt un filtrēt, neizmantoju sociālos tīklus šādiem nolūkiem” (viens jeb 0,8%).



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

# Secinājumi

1. Sadarbību ar Jaunatnes starptautisko programmu aģentūru 2023. gadā ar “labi”, “ļoti labi” un “teicami” vērtējuši 92,5% respondentu, kas ir par 3,5% augstāks rādītājs kā 2022. gadā.
2. 76,8% respondenti, vēršoties pie JSPA darbiniekiem ar jautājumiem, saņēmuši atbildi un risinājumu, kas ir par 10,2% zemāks rādītājs kā 2022. gadā.
3. JSPA nodarbināto spēju atbildēt uz jautājumiem un palīdzēt risināt situācijas, īpaši krīzes un neparedzētos apstākļos, 77,7% respondentu kopumā vērtē pozitīvi ( 27,3% kā “teicamu”, 35,5% kā “ļoti labu”, 14,9% kā “labu”), savukārt 4,1% norādījuši “vidēji”, 0,8% kā “sliktu” un 3,3% kā “ļoti sliktu”. 14% norādījuši, ka nevar to novērtēt.
4. 90,1% respondentu JSPA nozīmi jaunatnes jomā kopumā vērtē pozitīvi (45,5% - “ļoti labi” un 24,8% - “teicami”, 19,8% - “labi”), savukārt 7,4% – “vidēji”, un 2,5% atzīst, ka viņiem nav viedokļa šajā jautājumā.
5. Visvairāk respondentu 2023. gadā ar JSPA sadarbojušies programmu “Erasmus+” (76%), “Eiropas Solidaritātes korpuss” (39,7%) un Jaunatnes politikas valsts programmas (40,5%) ietvaros.
6. 14 respondenti sadarbojušies ar JSPA trīs programmu ietvaros, divu programmu ietvaros – 26, savukārt divos gadījumos sadarbība notikusi piecu programmu ietvaros, viens respondents norādījis sadarbību sešu programmu ietvaros, pārējie 78 respondenti ar JSPA sadarbojušies vienas programmas ietvaros.
7. 91,3% respondentu no tiem, kas sadarbojušies ar JSPA programmas “Erasmus+” ietvaros, to vērtējuši pozitīvi (28,3% - “teicami”, 42,4% - “ļoti labi” un 20,6% - “labi”), savukārt 7,6% to vērtējuši “vidēji”, bet 1,1% – “ļoti slikti”.
8. No programmas “Erasmus+” ietvaros piedāvātajām aktivitātēm vispozitīvāk vērtētas konsultācijas par “Erasmus+” projektu sagatavošanu, īstenošanu un gala atskaites iesniegšanu. Kopumā tās



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

- pozitīvi novērtējuši 96,1% respondentu (37,2% - "teicami", 33,3% - "ļoti labi" un 25,6% - "labi"), bet 1,3% - "vidēji" un 2,6% - "slikti".
9. 89,6% no respondentiem, kas 2023. gadā sadarbojušies ar JSPA programmas "Eiropas Solidaritātes korpuss" ietvaros, kopumā to vērtē pozitīvi (39,6% - "teicami", 29,2% - "ļoti labi" un 20,8% - "labi"), savukārt 10,4% – "vidēji".
10. No programmas "Eiropas Solidaritātes korpuss" ietvaros piedāvātajām aktivitātēm vispozitīvāk vērtēti vebināri/tikšanās apstiprināto projektu īstenotājiem, Kopumā tos pozitīvi novērtējuši 91,2% respondentu (38,2% - "teicami", 32,4% - "ļoti labi" un 20,6% - "labi"), savukārt 8,8% - "vidēji".
11. Valsts programmu 2023. gadā kopumā pozitīvi vērtējuši 91,9% respondentu (30,6% - "teicami", 28,6% - "ļoti labi" un 32,7% - "labi"), savukārt "vidēji"- 2%, tikpat – 2% - "slikti" un 4,1% - "ļoti slikti".
12. Vērtējot Valsts programmas atbalsta aktivitātes, visvairāk pozitīvu vērtējumu – 87,8% saņēmušas konsultācijas par projekta sagatavošanu, īstenošanu un gala atskaites iesniegšanu ( 31,8% - "teicami", 26,8% - "ļoti labi" un 29,3% - "labi"), savukārt 7,3% tās vērtējuši "vidēji", 2,4% - "slikti" un tikpat – 2,4% - "ļoti slikti".
13. 76,2% respondentu, kuri sadarbojušies ar JSPA Eiropas informācijas tīkla jauniešiem "Eurodesk" ietvaros, kopumā to vērtējuši pozitīvi (19,05% - "teicami", 38,1% - "ļoti labi" un 19,05% - "labi"), savukārt "vidēji" – 14,3% un "slikti"- 9,5%.
14. Sadarbībā ar informācijas tīklu jauniešiem "Eurodesk", respondenti vispozitīvāk kopumā vērtējuši komunikāciju sociālajos tīklos (*Instagram* un *Facebook*), tā atzinuši 83,3% (11,1% vērtējot tos "teicami", 27,8% -"ļoti labi" un 44,4% - "labi"), savukārt 5,6% - "vidēji" un 11,1% - "slikti".
15. 88% no respondentiem, kuri sadarbojušies ar JSPA projekta "PROTI UN DARĪ!", tajā īstenoto konsultatīvo un metodoloģisko atbalstu vērtē pozitīvi (32% - "teicami", 40% - "ļoti labi" un 16% - "labi"), savukārt 12% - "vidēji".



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

16. 84,6% no respondentiem, kuri sadarbojušies ar JSPA 2023. gadā iniciatīvas “DiscoverEU” ietvaros, to vērtē pozitīvi (19,2% - “teicami”, 30,8% - “ļoti labi” un 34,6% - “labi”), savukārt 7,7% - “vidēji” un tikpat – 7,7% - “slikti”.
17. Kopumā, tie respondenti, kuri sadarbojušies ar JSPA 2023. gadā projektā “Sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošana Jauniešu garantijas ietvaros”, to un tā ietvaros īstenoto konsultatīvo un metodoloģisko atbalstu vērtē pozitīvi – 15,4% “teicami”, 38,5% - “ļoti labi” un 46,1% - “labi”.
18. Ikgadējo konferenci jaunatnes jomas darbiniekiem kopumā 91,4% respondenti, kas to vērtējuši, atzīmējuši kā pozitīvi novērtētu ( 20% ar “teicami”, 42,8% - “ļoti labi” un 28,6% - “labi”), savukārt 8,6% novērtējuši - “vidēji”.
19. 86,9% no respondentiem, kuri atzīmējuši, ka izmantojuši iespēju piedalīties izglītojošajā jauniešu festivālā “Projektu nakts” to vērtē pozitīvi (30,4% - “teicami”, 21,7% - “ļoti labi” un 34,8% - “labi”), savukārt 8,7% - “vidēji” un 4,4% - “slikti”.
20. Kopumā tie aptaujātie, kuri kā apmeklētu novērtējuši, JSPA organizēto sarunu festivālā LAMPA, pozitīvi to vērtējuši 95,9% ( 16,7% - “teicami”, 41,7 – “ļoti labi” un 37,5% - “labi”), savukārt 4,1% - “vidēji”.
21. 94,5% no aptaujātajiem, kuri atstājuši savu vērtējumu par JSPA telti jauniešu festivālā “KOPUMS”, to vērtējuši pozitīvi ( 27,8% - “teicami”, 38,9% - “ļoti labi” un 27,8% - “labi”), savukārt 5,5% - “vidēji”.
22. 88,9% no aptaujātajiem, kuri novērtējuši par JSPA raidieraksta “jaunam BŪT” 2023. gada epizodes, darījuši to pozitīvi ( 33,3% - “teicami”, 44,5% - “ļoti labi” un 11,1% - “labi”), savukārt 11,1% - “vidēji”.
23. Atbildot uz jautājumu par to, kā ir ērtāk piedalīties JSPA rīkotajos atbalsta pasākumos, 53,7% no respondentiem norādīja, ka ērti ir, ja ir iespēja izvēlēties gan klātienē, gan neklātienē pasākumu apmeklējumu, atbilstoši savām tā brīža iespējām.



Jaunatnes starptautisko  
programmu aģentūra

24. Komentējot vēlamo klātienes mācību ilgumu, 36,2% respondentu atzīmējuši, ka tas atkarīgs no mācību satura un apjoma, 34,7% – 1 līdz 2 dienām, savukārt 24,8% – 2 līdz 3 dienu mācības.
25. Atbildot par sev vēlamo ilgumu vebināriem un citām tiešsaistes mācībām, lielākā daļa jeb 37,2% atzīmējuši 1 līdz 2 stundām, 33,9% - 2 līdz 3 stundas, bet 23,1% atbild, ka atkarīgs no mācību satura un apjoma.
26. JSPA īstenoto komunikāciju kopumā 94,2% respondenti vērtē pozitīvi (34,7% - “teicami”, 36,4% - “ļoti labi” un 23,1% - “labi”), savukārt 5% - “vidēji” un 0,8% - “slikti”.
27. JSPA kā būtisku jaunatnes jomas informatīvo kanālu atzīmējuši 86,8% respondenti.
28. Kā ērtāko saziņas kanālu ar JSPA 95% respondentu norādījuši saziņu e-pastā un 74,4% - pa telefonu, 38% arī jautājumu uzdošanu vebināru laikā.
29. 79,3% respondentu pamana vai meklē informāciju par JSPA sniegtām iespējām tīmekļvietnē [jaunatne.gov.lv](http://jaunatne.gov.lv).
30. 61,2% no aptaujātajiem atbildējuši, ka informāciju par JSPA pamanījuši, izmantojot sociālo tīklu *Facebook*, 18,2% – *Instagram*, 2,5% *LinkedIn* un tik pat - *TikTok*.