

Aptauja par JSPA darbību 2016. gadā REZULTĀTU APKOPOJUMS

2016. gadā Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra (turpmāk tekstā: aģentūra vai JSPA) sadarbojās ar dažādām institūcijām, organizācijām un privātpersonām vairāku programmu ietvaros, tāpēc lūdzām sadarbību vērtēt gan kopumā par aģentūru, gan katru no aģentūras administrētajām programmām: Eiropas Savienības (ES) programmām „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā”, Eiropas Jaunatnes informācijas tīklu „Eurodesk” un Eiropas Jaunatnes portālu, Latvijas-Šveices sadarbības programmu, ES programmas izglītības, apmācības, jaunatnes un sporta jomā „Erasmus+” aktivitāti *eTwinning* (turpmāk tekstā: *eTwinning*), Eiropas Savienības fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.3.3. specifiskā atbalsta mērķa „Attīstīt NVA neregistrēto NEET jauniešu prasmes un veicināt to iesaisti izglītībā, NVA īstenotajos pasākumos Jauniešu garantijas ietvaros un nevalstisko organizāciju vai jauniešu centru darbībā” projektu „PROTI un DARI!” (turpmāk tekstā: projekts „PROTI un DARI!”), kā arī Jaunatnes politikas valsts programmu un „Annas Lindes fonda” Latvijas biedroorganizāciju tīklu (turpmāk tekstā: ALF).

Salīdzinot ar 2015. gadu elektroniskajā aptaujā ietverts ievērojami mazāks jautājumu skaits.

Respondentu profils

No 2017. gada 13. līdz 25. janvārim anketu tiešsaistē aizpildīja 106 respondenti. Aptauja tika izsūtīta gan personīgi uz e-pastiem, gan izplatīta tiešsaistes sociālajos tīklos. Respondentu vidū bija 87% sievietes un 11% vīrieši, 2% norādījuši citu dzimumu. Viens no respondentiem e-pastā īpaši izteica atzinību aģentūrai par atvērto domāšanu dzimumu jautājumos: „Vēlos izteikt patīkamu pārsteigumu, ka anketas noslēgumā esat bijuši iekļaujoši personas dzimumu identitātei un izpaušmei. Tas ir pozitīvs ne tikai citām iestādēm un organizācijām, bet arī visai Latvijas sabiedrībai.”

Visvairāk respondentu bijis vecumā no 25 līdz 53 gadiem.

Respondenti, galvenokārt, strādā pašvaldību iestādēs vai biedrībās/nodibinājumos un ir jaunatnes darbinieki vai jaunatnes lietu speciālisti.

No aptaujātajiem visvairāk bijuši vidzemnieki (27%), 18% kurzemnieki, 13% latgalieši, 16% zemgalieši un 25% pārstāvējuši Rīgu.

Šogad respondentiem visbiežāk ir bijusi 1-2 gadu sadarbība ar aģentūru (30%) vai vairāk kā 5 gadu sadarbība (30%), 25% respondentu sadarbojušies ar aģentūru 3-5 gadus, mazāk nekā gadu ar aģentūru sadarbojušies 14% no respondentiem.

Visvairāk aptaujāto sadarbojušies ar aģentūru īstenojot programmas „Erasmus+: Jaunatne darbībā” projektus (78%) un projektā „PROTI un DARI!” (43%), 33% Jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros, 29% Latvijas-Šveices sadarbības programmas ietvaros, 21% Eurodesk kontekstā, 14% *eTwinning* ietvaros un 12% ALF ietvaros.

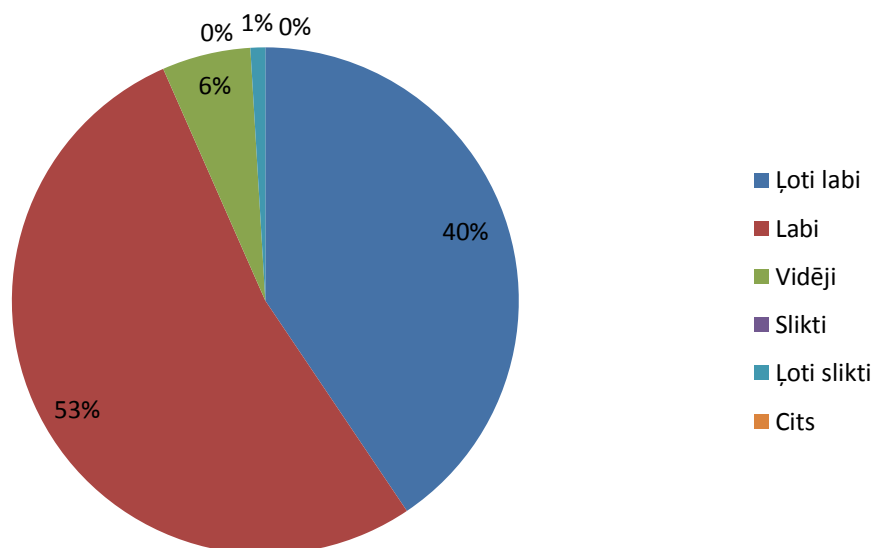
Šajā pārskatā ir apkopotas respondentu atbildes par:

1. vispārēju JSPA darbības vērtējumu;
2. apmierinātību ar JSPA piedāvātajām atbalsta iespējām (konsultācijas, tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv, sociālie tīkli, informatīvie un metodiskie materiāli);

1. Vispārējs JSPA darbības vērtējums

Lielākā daļa aptaujāto (53%) sadarbību ar JSPA 2016. gadā novērtējuši kā labu vai ļoti labu (40%) (skat. 2.attēlu), salīdzinot ar pagājušo gadu vērtējums ir ievērojami uzlabojies. Sadarbību ar JSPA 6% no respondentiem raksturo kā vidēju, 1% kā ļoti sliktu.

Vērtējot aģentūras darbību 2016. gadā, salīdzinot ar 2015. gadu, aģentūras darbība novērtēta daudz labāk, īpaši izceļot darbinieku atsaucību un profesionalitāti, atvērtas, viegli pieejamas, draudzīgas un izsmeļošas konsultācijas. Saņemti ieteikumi vairāk rīkot informatīvos seminārus reģionos un mazināt birokrātisko slogu.

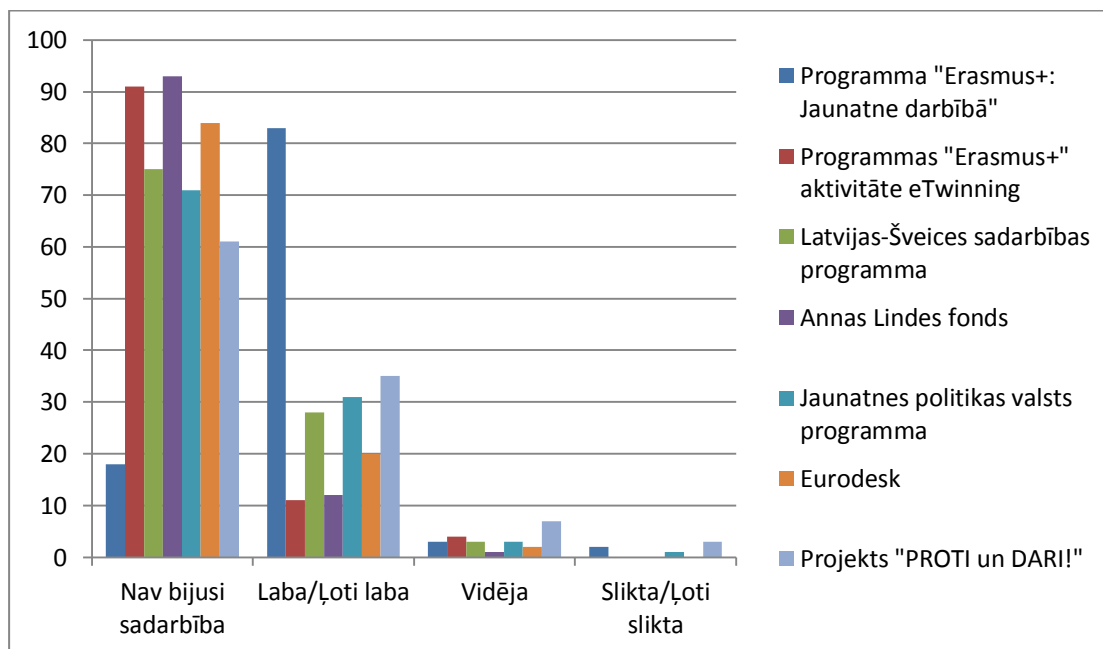


1. attēls. Sadarbības ar aģentūru vērtējums 2016. gadā

1.1. Sadarbības vērtējums konkrētu programmu ietvaros

Kā redzams, aptauju visvairāk aizpildījuši respondenti kuriem 2016. gadā bijusi sadarbība ar aģentūru programmas „Erasmus+: Jaunatne darbībā” ietvaros. Vismazāk ALF un *eTwinning* sadarbības partneri (skat. 2. attēlu).

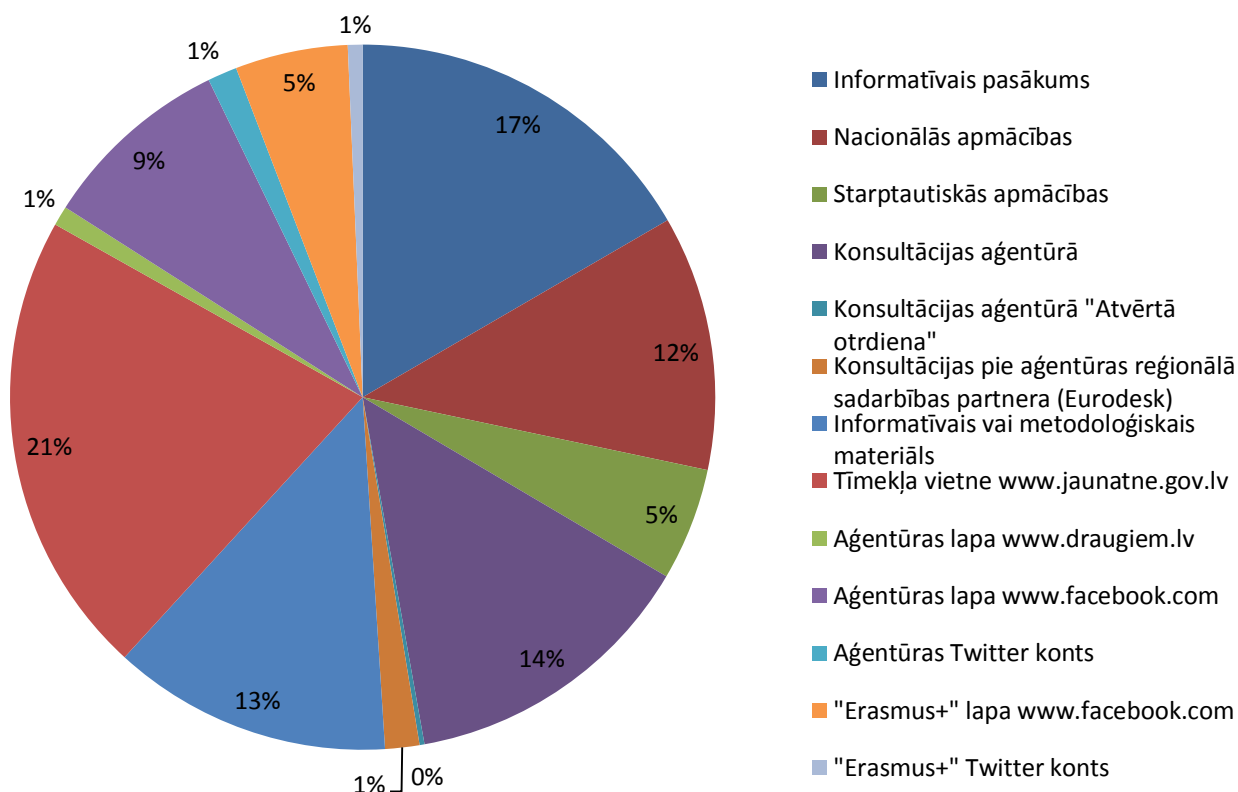
Negatīvs vērtējums (6 respondenti) sniegts tikai par sadarbību programmas „Erasmus+: Jaunatne darbībā” un projekta „PROTI un DARI!” ietvaros, kā arī Jaunatnes politikas valsts programmā. Tomēr lielākā daļa respondentu sadarbību visu programmu ietvaros vērtē kā labu vai ļoti labu.



2. attēls. Sadarbības vērtējums konkrētu programmu ietvaros

2. Apmierinātība ar JSPA piedāvātajām atbalsta iespējām (konsultācijas, tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv, tiešsaistes sociālie tīkli, informatīvie un metodiskie materiāli).

Kā redzams 3. attēlā, vispopulārākie atbalsta mehānismi, kurus aptaujātie 2016. gadā izmantojuši, ir tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv (to izmantojis 21% respondentu), informatīvie pasākumi (14%) un konsultācijas aģentūrā (14%). Joprojām salīdzinoši mazāk tiek izmantotas atbalsta iespējas tiešsaistes sociālajos tīklos *Draugiem.lv* un *Twitter.com* un konsultāciju iespējas „Atvērtā otrdiena”, kas ir speciāla diena, katra mēneša pēdējā otrdiena, kad ikviens interesents sev vēlamā laikā, bez iepriekšējas pieteikšanās var ierasties aģentūrā un konsultēties par programmu „Erasmus+: Jaunatne darbībā”. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu - kopumā respondenti daudz aktīvāk izmantojuši aģentūras sniegto atbalstu.

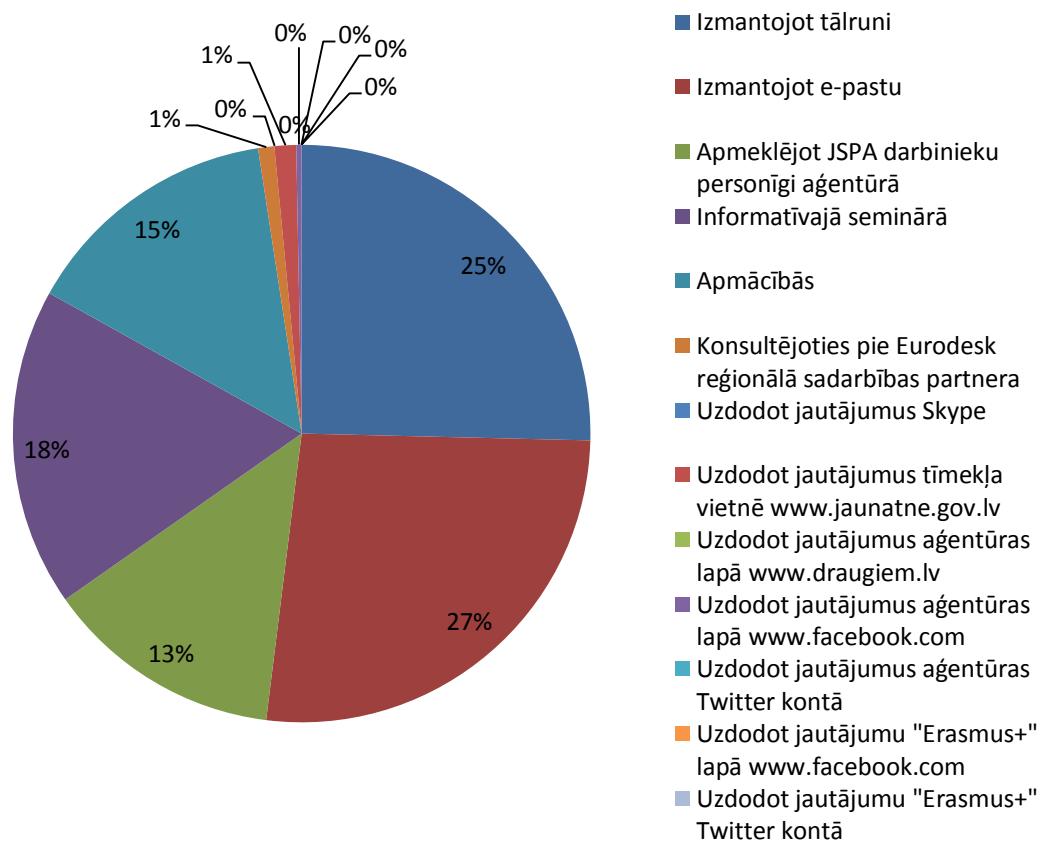


3. attēls. Respondentu izmantotie atbalsta mehānismi

2.1. Konsultācijas

Lielākā daļa aptaujāto (92%) ir konsultējušies ar aģentūras darbiniekiem 2016. gadā. Savukārt 8% respondentu norāda, ka konsultācijas nav izmantojuši, jo nav bijusi nepieciešamība. Salīdzinot ar pagājušo gadu, par 6% audzis to respondentu skaits, kuri ir izmantojuši konsultācijas.

Konsultācijām visbiežāk respondenti 2016. gadā izmantojuši e-pastu (27%) un tālruni (25%). Tiek minēts, ka jautājumus uzdod informatīvajos semināros (18%). Respondenti 2016. gadā nav izmantojuši iespēju konsultēties aģentūras tiešsaistes sociālo kontu lapās un *Skype*.



4. attēls. Izmantoto konsultāciju veids

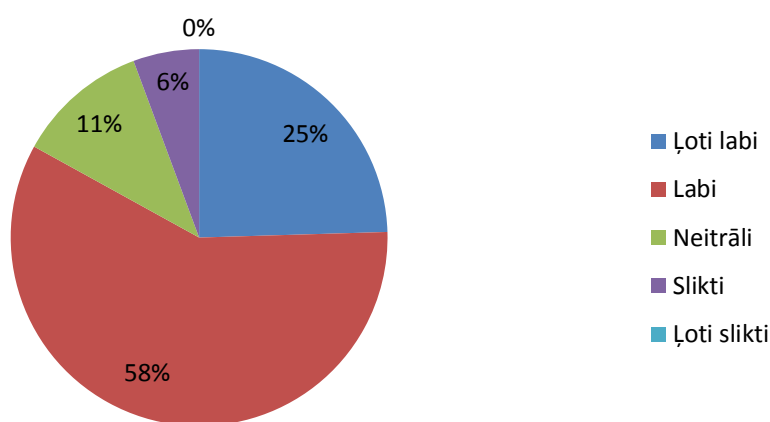
Lai ļautu respondentiem plašāk un brīvāk izteikties par saņemto konsultāciju kvalitāti, šogad jautājumu uzdevām atvērtā veidā. Viedoklis par konsultāciju kvalitāti ir gandrīz viennozīmīgs un salīdzinājumā ar pagājušo gadu ir ievērojumi uzlabojies.

Respondenti norāda, ka konsultācijas ir ļoti izsmeļošas un profesionālas, darbinieku attieksme laipna un pretimnākoša, gadījumos, ja darbinieks uzreiz nevar sniegt atbildi, tā tiek iespējami drīz sniegta e-pastā vai telefoniski.

No 106 respondentiem tikai četri atbildēs norādījuši, ka būtu nepieciešami kaut kādi uzlabojumi konsultācijās, norādot, ka konsultācijas kopumā ir bijušas labas, taču atsevišķos gadījumos ir bijušas kaut kādas neskaidrības.

Tie aptaujātie, kas norādījuši, ka nav izmantojuši konsultācijas, atzīst, ka nav bijusi nepieciešamība.

2.2. Tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv

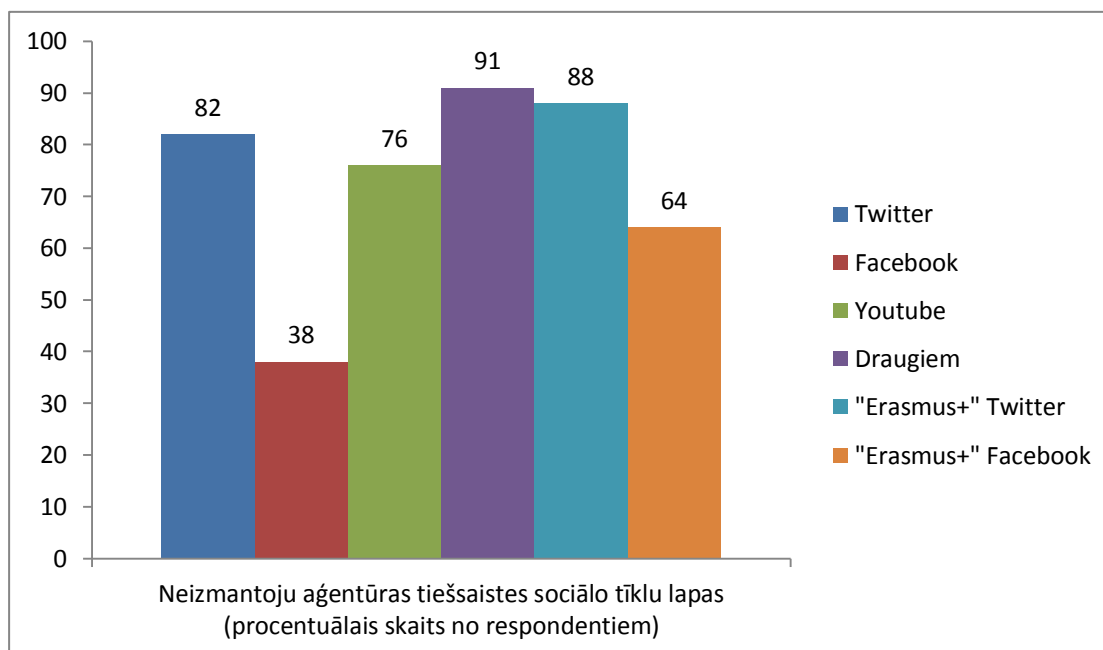


5.attēls. Tīmekļa vietnes www.jaunatne.gov.lv novērtējums

Kopumā 83% no aptaujātajiem uzskata, ka tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv ir „laba” vai „ļoti laba”. Neitrālu vērtējumu par tīmekļa vietnes saturu un vizuālo izskatu sniedz 11% aptaujāto, tikai 6% tā šķiet slihta (skat. 5. attēlu). Ja salīdzina ar iepriekšējā gada aptaujas rezultātiem, vērtējums palicis nemainīgs.

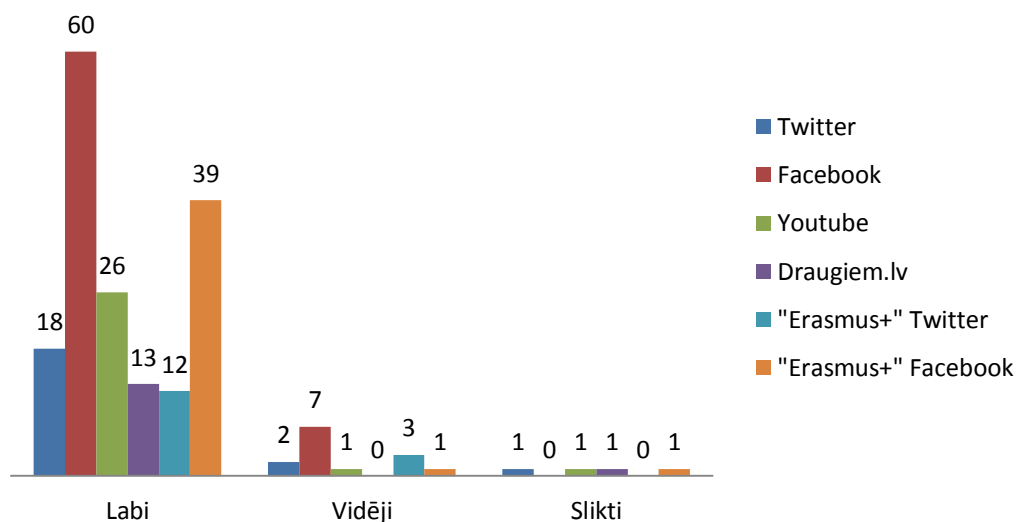
2.3. Aģentūras tiešsaistes sociālie tīkli

Lielākā daļa (skat. 6. attēlu) aptaujāto nelieto JSPA vietnes tiešsaistes sociālajos tīklos (aptuveni 70%). Tie, kas izmanto aģentūras tiešsaistes sociālo tīklu lapas, norāda, ka tās ir labas vai ļoti labas (28%). Salīdzinājumā ar pagājušo gadu, respondenti vēl mazāk izmanto *Twitter* un *Youtube*, bet vairāk izmanto *Facebook*.



6. attēls. Tiešsaistes sociālo tīklu (aģentūras lapu/kontu) neizmantošana

Lielākoties aptaujātie aģentūras tiešsaistes sociālo tīklu lapas vērtē labi, vislabāk tiek vērtētas aģentūras un „Erasmus+” *Facebook* lapas (skat. 7.attēlu).



7. attēls. Tiešsaistes sociālo tīklu (aģentūras lapu/kontu) vērtējums

2.4. Informatīvo un metodisko materiālu izmantošana

Lai gūtu plašāku izpratni par to, kā respondenti vērtē aģentūras izdotos informatīvos un metodoloģiskos materiālus, uzdevām divus atvērtos jautājumus: „Kā Jūs vērtējat

aģentūras izdotos informatīvos un metodoloģiskos materiālus?” un „Jūsu ieteikumi aģentūras informatīvo un metodoloģisko materiālu pilnveidei (ja nepieciešami kādi īpaši materiāli, lūdzu, norādiet tos)”.

Gandrīz visi aptaujātie atzīst, ka aģentūras izdotie informatīvie un metodoloģiskie materiāli ir labi, viegli pārskatāmi, noderīgi, kā arī ar labu dizainu. Tikai daži no respondentiem saka, ka šie materiāli ir pārāk sarežģīti un būtu nepieciešams kaut kas vieglāks, interaktīvāks.

Savukārt, galvenais ieteikums, kas saņemts no respondentu vides ir nepieciešamība vienkāršot vadlīnijas, piemēram, tulkojot un izdodot tās atsevišķi katram projektu veidam, izmantot infografikas. Ieteikta interesanta ideja par Eiropas Brīvprātīga darba dienasgrāmatas/piezīmju bloka izveidi, ietverot tajā Latvijai raksturīgas tradīcijas, aprakstus, attēlus un tml.

Interesanti, ka aptaujātie vēlētos arī redzēt negatīvās prakses piemērus, viņi atzīst, ka tā paši varētu labāk mācīties.

Aptaujāto vairākums (59%) informatīvos un metodiskos materiālus izmanto elektroniski, apskatot vai lejupielādējot tos aģentūras tīmekļa vietnē www.jaunatne.gov.lv. 26% izmanto aģentūras izdotos materiālus drukātā veidā. Salīdzinājumā ar pagājušo gadu, nedaudz palielinājies to respondentu skaits, kas informatīvos un metodiskos materiālos izmanto drukātā veidā.