

Aptauja par JSPA un programmu „Jaunatne darbībā” 2014. gadā REZULTĀTU APKOPOJUMS

Pētījumā piedalījās 106 respondenti, kuri izteica savu viedokli par Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras (JSPA) darbu 2014. gadā, Eiropas Savienības (ES) programmām „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā”, to ietekmi uz programmās iesaistītajiem, Eiropas Jaunatnes informācijas tīklu „Eurodesk” un Eiropas Jaunatnes portālu, kā arī aģentūras administrēto programmu darbu kopumā.

Respondentu profils

Anketu tiešsaistē aizpildīja 106 respondenti, no tiem 82% sievietes un 18% vīrieši. 63% aptaujāto ir vecumā virs 31 gada; 30% - vecumā no 26 līdz 30 gadiem; 7% - vecumā no 18 līdz 25 gadiem.

Šādas vecuma grupas veidojas, jo aptauju izsūtījām saviem sadarbības partneriem – organizācijām, kas īsteno šos projektus, tikai neliela daļa aptaujāto ir jaunieši, kas tikai piedalās projektos, līdz ar to iztrūkst dati par vecuma grupu no 13 līdz 17 gadiem, kas ir programmu „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” galvenā mērķgrupa, kas piedalās projektos, taču retāk paši raksta projektus, līdz ar ko nonāk mazākā saskarsmē ar aģentūru.

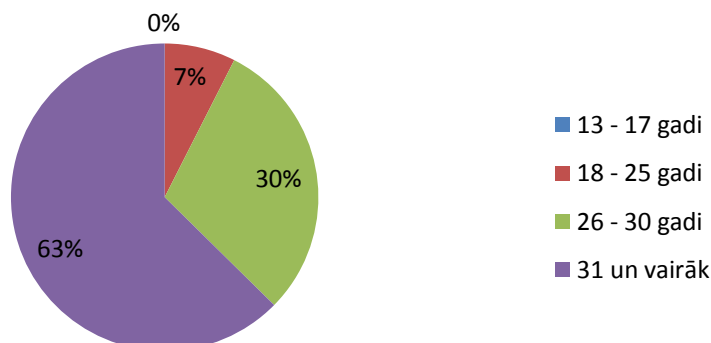
Respondenti galvenokārt strādā valsts un pašvaldību iestādēs vai biedrībās/nodibinājumos un ir jaunatnes darbinieki vai jaunatnes lietu speciālisti.

Šo respondentu sadarbība ar aģentūru galvenokārt ir bijusi ilgstoša, 25% aptaujāto sadarbojas ar aģentūru vairāk nekā 5 gadus, salīdzinoši daudz ir arī jauno sadarbības partneru, arī viena ceturtdaļa.

Visvairāk aptaujāto sadarbojušies ar aģentūru, realizējot programmas „Jaunatne darbībā” projektus (53%), 49% no aptaujātajam sadarbojušies Jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros, 47% programmas „Erasmus+: Jaunatne darbībā” ietvaros un 41% respondentu uzsākuši sadarbību ar aģentūru Jauniešu garantijas projekta „PROTI un DARI!” kontekstā, kura īstenošana uzsākusies tieši 2014. gadā.

Būtiski, ka respondenti programmās „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” piedalījušies gan kā dalībnieki, gan kā organizētāji, kas ļāvis viņiem būt iesaistītiem visos projekta īstenošanas posmos.

Respondentu vecums



1. attēls. Respondentu vecums

No aptaujātajiem 41% ir bijuši vidzemnieki, 13% kurzemnieki un tikpat latgalieši, 14% zemgalieši un 19% pārstāvējuši Rīgu.

Šajā pārskatā ir apkopotas respondentu atbildes par:

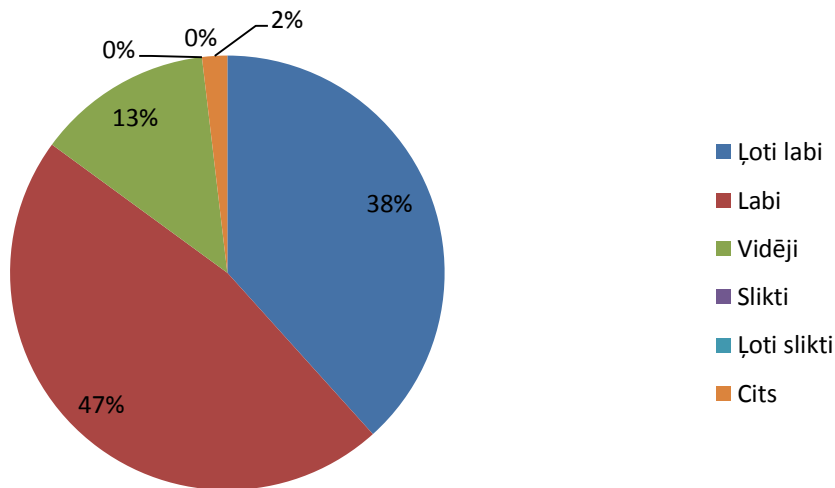
1. vispārēju JSPA darbības vērtējumu;
2. apmierinātību ar JSPA piedāvātajām atbalsta iespējām (konsultācijas, tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv, aģentūras ikmēneša jaunumi, sociālie tīkli, informatīvie un metodiskie materiāli);
3. programmu „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” ietekmi;
4. „Eurodesk” izmantošanu;
5. Eiropas Jaunatnes portāla saturu.

Pārskats noslēdzas ar vispārējiem secinājumiem un rekomendācijām JSPA turpmākās darbības uzlabošanai.

1. Vispārējs JSPA darbības vērtējums

Lielākā daļa aptaujāto (47%) sadarbību ar JSPA 2014. gadā novērtējuši kā labu vai ļoti labu (38%) (skat. 2.attēlu). Sadarbību ar JSPA 13% no respondentiem raksturo kā vidēju, neviens aģentūras darbību nav vērtējis kā sliktu vai ļoti sliktu. Savu viedokli atteikušies paust 2% no aptaujātajiem.

Sadarbības ar aģentūru vērtējums



2. attēls. Sadarbības ar aģentūru vērtējums 2014. gadā

Vērtējot aģentūras darbību 2014. gadā, respondenti iesnieguši vairākus tiešus norādījumus, kas būtu jāuzlabo turpmākajā darbībā, ar kādām grūtībām saskārušies sadarbojoties ar aģentūru. Respondentu ieteikumi pārsvarā attiecas uz ES programmas „Jaunatne darbībā” ietvaros administrētajiem projektiem, to pieteikumu izvērtēšanu un gala atskaišu izvērtēšanu, ES programmas „Jaunatne darbībā” projektu iesniegšanu un īstenošanu, aģentūras darbinieku profesionalitāti, informācijas aprites ātrumu un tīmekļa vietni www.jaunatne.gov.lv.

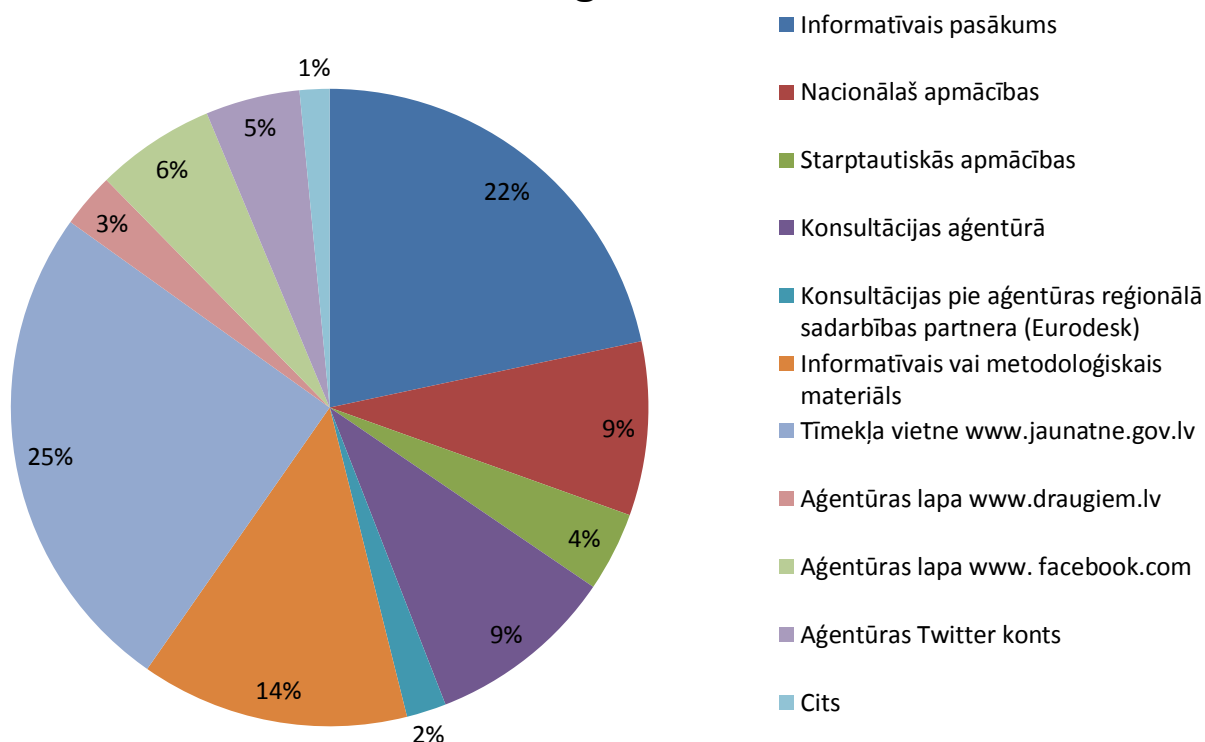
Vairākkārt atkārtojās šādi ieteikumi, kas JSPA būtu jāņem vērā:

1. līdzīgi kā pagājušajā gadā, aptaujātie iesaka rīkot apmācības un seminārus arī Latvijas reģionos, jo jaunieši nevar aizbraukt uz Rīgu; turklāt respondenti neuzskata, ka situācijas risinājums varētu būt tiešsaistes semināru (webināru) rīkošana, jo ļoti būtisks ir tiešais kontakts;
2. rīkot apmācības arī par projektu gala atskaišu sagatavošanu, lai uzlabotos sadarbība un nerastos lieki pārpratumi noslēdzot projektus. Apmācību grafiki būtu laicīgi jāplāno un jādara pieejami plašākai sabiedrībai;
3. laicīgāk informēt projektu iesniedzējus par dažādām formalitātēm, konkrētāk definēt prasības, ātrāk sniegt atbildes, plašāk izskaidrot, kāpēc projekts tiek noraidīts, norādot uz kļūdām;
4. nodrošināt ātrāku informācijas apriti visās platformās, neatlikt būtisku e-pastu nosūtīšanu (piemēram, par atskaitēm nepieciešamajiem papildinājumiem) līdz piektdienai vai pirmssvētku dienas pēcpusdienai;
5. izveidot pārskatāmāku tīmekļa vietni.

2. Apmierinātība ar JSPA piedāvātajām atbalsta iespējām (konsultācijas, tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv, aģentūras ikmēneša jaunumi, sociālie tīkli, informatīvie un metodiskie materiāli.

Kā redzams 3. attēlā, vispopulārākie atbalsta mehānismi, ko aptaujātie 2014. gadā izmantojuši, ir tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv (to izmantojuši 93% respondentu), informatīvie metodoloģiskie materiāli (50%) un konsultācijas aģentūrā (kuras apmeklēja 36% aptaujāto). Salīdzinoši mazāk tiek izmantotas konsultācijas pie Eurodesk reģionālajiem koordinatoriem, attiecībā pret iepriekšējo gadu daudz vairāk tiek izmantotas nacionālās apmācības un starptautiskās apmācības (pieaugums gada laikā vidēji par 15%). Par 10% vairāk izmantoti arī aģentūras tiešsaistes sociālie tīkli.

JSPA piedāvātā atbalsta mehānisma izmantošana 2014. gadā



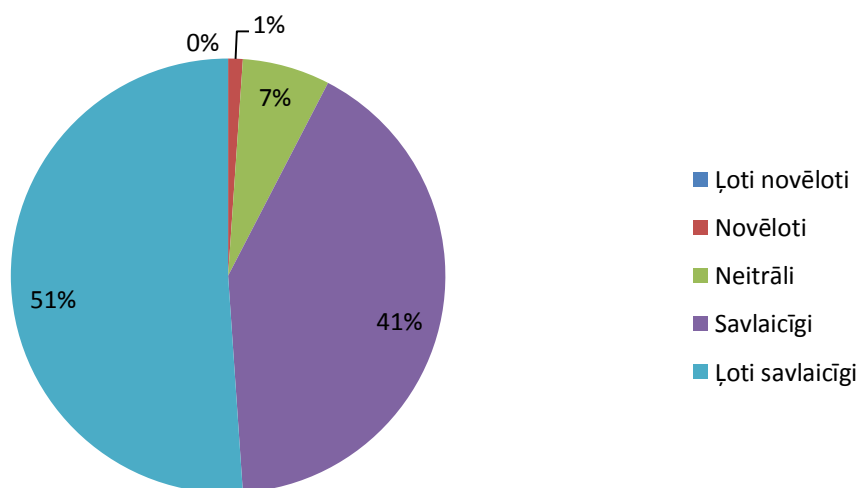
3. attēls. Respondentu izmantotie atbalsta mehānismi

2.1. Konsultācijas

Lielākā daļa aptaujāto (86%) ir izmantojuši konsultēšanos ar aģentūras darbiniekiem 2014. gadā. Savukārt 14% respondentu norāda, ka konsultācijas nav izmantojuši, jo nav bijusi nepieciešamība.

Konsultācijām visbiežāk respondenti 2014. gadā izmantojuši tālruni (75%) un e-pastu (71%). No klātienes konsultāciju veidiem visbiežāk jautājumus uzdod informatīvajos semināros (58%), mazāk izmantojuši iespēju noskaidrot atbildes pie aģentūras darbiniekiem vai apmācībās. Tikai 5% procenti aptaujāto konsultējušies pie Eurodesk reģionālā sadarbības partnera.

Konsultāciju savlaicīgums

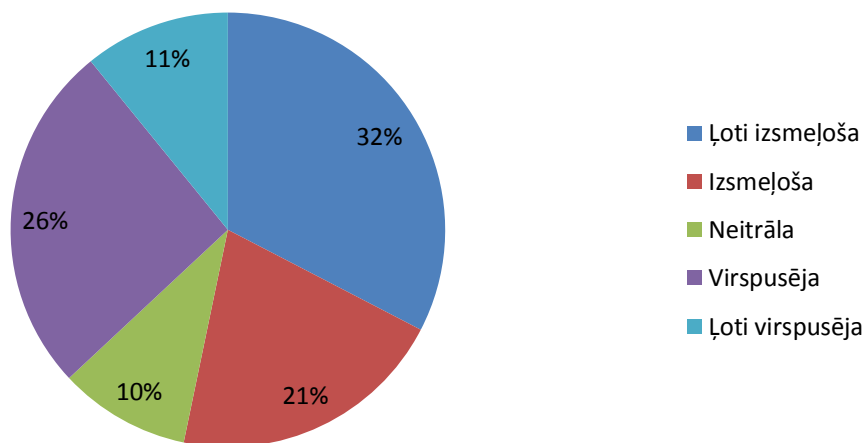


4. attēls. Konsultācijā saņemtās atbildes savlaicīgums

Lielākā daļa respondentu (skat. 4. attēlu) norāda, ka 2014. gadā konsultācijā saņemtā atbilde bijusi ļoti savlaicīga (51%) vai savlaicīga (41%), kas ir labāks rādītājs nekā iepriekšējā gadā.

Viedoklis par konsultāciju kvalitāti dalās (skat. 5.attēlu): daļa aptaujāto (28%) uzskata, ka konsultācijas bijušas ļoti izsmeļošas vai izsmeļošas (18%), savukārt 9% norāda, ka tās bijušas ļoti virspusējas vai virspusējas (22%). Pieļaujams, ka kā virspusēju konsultāciju respondenti novērtējuši inerces vadīti (nav uzmanīgi lasījuši atbilžu variantus), jo parasti anketas labajā stūrī, kā piektais atbildes variants tiek norādīts „ļoti labi”, taču aģentūras izstrādātajai anketai labajā stūrī tika norādīta atbilde „virspusēja”.

Konsultāciju kvalitāte

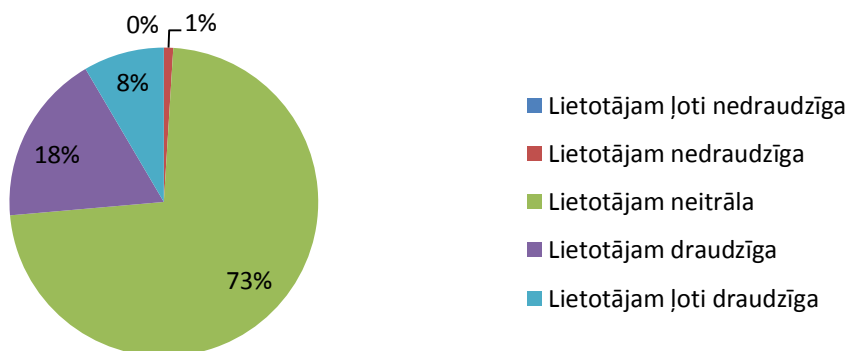


5. attēls. Konsultācijā saņemtās atbildes kvalitāte

Par visefektīvāko konsultāciju veidu respondenti atzinuši tālruni (41%), nākamais populārākais veids ir e-pasts (22%). Salīdzinoši neliela daļa aptaujāto kā efektīvu norādījusi klātienē konsultācijas, uzdodot jautājumus semināros un apmācībās (14%) vai apmeklējot JSPA darbinieku aģentūrā (10%). Par visneefektīvāko novērtēta iespēja konsultēties pie Eurodesk reģionālā sadarbības partnera, arī *Skype* konsultāciju kā efektīvu novērtē tikai 1% aptaujāto.

2.2. Tīmekļa vietne www.jaunatne.gov.lv

Tīmekļa vietnes www.jaunatne.gov.lv novērtējums

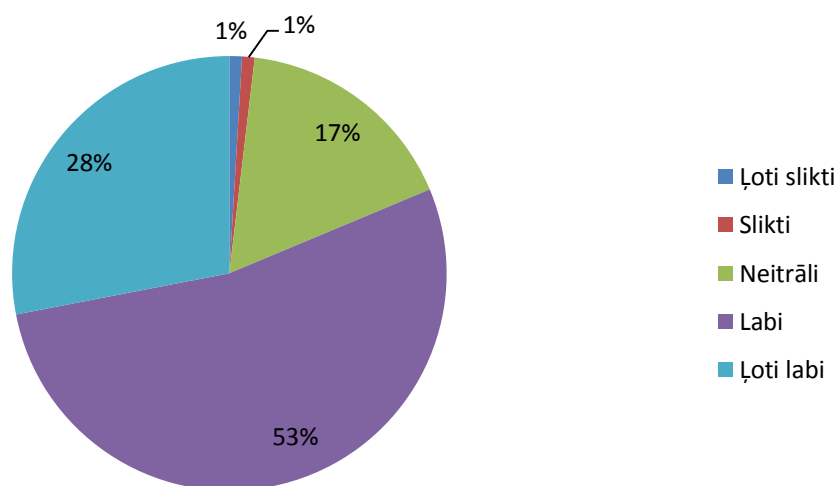


6.attēls. Tīmekļa vietnes www.jaunatne.gov.lv

Lielākā daļa respondentu tīmekļa vietni www.jaunatne.gov.lv vērtē kā lietotājam draudzīgu (51%), kas ir par 10% labāks rādītājs nekā iepriekšējā gadā, vai ļoti draudzīgu (24%). Kā vidēji draudzīgu to novērtē 21% aptaujāto, tikai 3% tā šķiet nedraudzīga vai ļoti nedraudzīga (skat. 6. attēlu). Ja salīdzina ar iepriekšējā gada aptaujas rezultātiem, vietne lietotājiem šķiet draudzīgāka.

Aptuveni puse no respondentiem atzinuši, ka visu meklēto ir veiksmīgi atraduši. Otra daļa no respondentiem norāda uz dažām nepilnībām un grūtībām, ar kurām saskārušies. Visbiežāk aptaujātie tīmekļa vietnē nav atraduši informāciju par apstiprinātajiem projektiem, tāpat tiek norādīts, ka atrast var visu, tikai dažreiz meklēšana aizņem nedaudz vairāk laika. Salīdzinājumā ar pagājušo gadu rezultāti parāda, ka tīmekļa vietne ir kļuvusi pārskatāmāka un informāciju atrast ir vieglāk. Arī tekstu izklāsts tiek atzīts kā ļoti labs vai labs (86%).

Tīmekļa vietnes vizuālā identitāte



7. attēls. Tīmekļa vietnes vizuālā identitāte

Kā redzams 7. attēlā, lielākā daļa respondentu atzinuši, ka viņiem patīk tīmekļa vietnes vizuālais izskats (krāsas, foto, vietnes dizains), 53% aptaujāto vietnes dizainu vērtē kā labu un 28% kā ļoti labu, tikai 1% vērtē to kā sliktu.

Tīmekļa vietnē ievietotās informācijas apjomu respondenti ir atzinuši kā pilnībā pietiekamu.

Respondenti arī snieguši vairākus ieteikumus, kas būtu jāuzlabo tīmekļa vietnes www.jaunatne.gov.lv darbībā:

1. vienkāršot tīmekļa vietnes sadaļu un apakšsadaļu struktūru, ievietot tikai pašu būtiskāko informāciju, lai ir vieglāk orientēties lielajā informācijas apjomā;
2. pielāgot tīmekļa vietni arī mobilajām ierīcēm, izveidot responsīvo versiju;
3. izveidot interaktīvu kalendāru, lai tas funkcionē lietotājam draudzīgi.

Šogad gandrīz nemaz nav komentāri par tīmekļa vizuālo identitāti, piemēram, izmantotajām krāsām, vien pāris aptaujātie norāda, par raibajām krāsām, zilo un sarkano krāsu, to pārliko spilgtumu.

2.3. Aģentūras ikmēneša jaunumi (ziņu lapa)

JSPA ikmēneša jaunumus savā e-pastā saņem 49% no aptaujātajiem, 51% tos nesaņem. Ziņu lapu aptaujātie vērtē kā ļoti labu (13%) vai labu (28%). Tikai 1% uzskata, ka tās kvalitāte ir slikta.

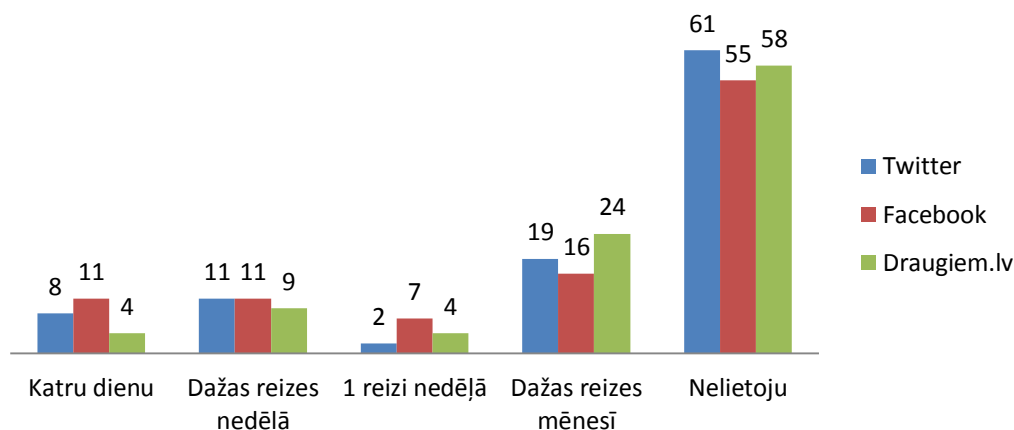
2.4. Aģentūras izdotais žurnāls „Jaunatne”

Aptaujātie atzīst, ka vērtē aģentūras izdoto žurnālu kā ļoti labu, ar daudz interesantiem projektu piemēriem (32%), 17% atzīst, ka žurnāla dizains ir garlaicīgs. Savukārt, 36% respondentu nav zinājuši, ka aģentūra izdod šādu žurnālu.

2.4. Aģentūras tiešsaistes sociālie tīkli

Lielākā daļa aptaujāto nelieto JSPA vietnes tiešsaistes sociālajos tīklos (58% respondentu nelieto draugiem.lv, 55% - Facebook un 61% aptaujāto nelieto Twitter). Respondenti, kas norādīja, ka lieto aģentūras tiešsaistes sociālo tīklu administrētās lapas un kontus, atzina, ka visaktīvāk tiek lietots Facebook, iepriekšējā gadā Twitter, (katru dienu to lieto 11% no aptaujātajiem, kas ir par 3% vairāk nekā Twitter lietojums), bet draugiem.lv aģentūras lapu katru dienu apmeklē tikai 4% aptaujāto (skat. 8.attēlu).

Tiešsaistes sociālo tīklu (aģentūras lapu/kontu) lietošanas biežums (procentos)



8. attēls. Tiešsaistes sociālo tīklu (aģentūras lapu/kontu) lietošanas biežums

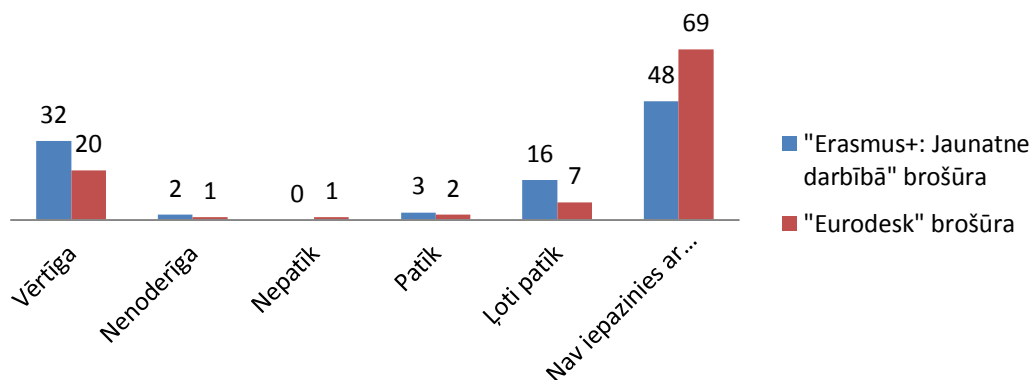
2.5. Informatīvo un metodisko materiālu izmantošana

Kopumā 41% aptaujāto uzskata, ka informatīvie materiāli ir vērtīgi un sniedz nepieciešamo informāciju, 19% respondentu aģentūras izstrādātie informatīvie materiāli ļoti patīk. Aptaujas izsūtīšanas brīdī 32% no aptaujātajiem vēl nebija iepazinušies ar aģentūras izstrādātajiem materiāliem.

Izvērtējot aģentūras izdoto brošūru saturu, tiek sniegta pozitīva atgriezeniskā saite, atzīstot, ka brošūras ļoti patīk, tās ir vērtīgas un sniedz nepieciešamo informāciju skat.

9. attēlu.

Aģentūras izdotās brošūras (procentos)



9. attēls. Aģentūras izdoto brošūru vērtējums

Respondentiem arī tika uzdots jautājums, par ko viņi vēlētos padziļināti saņemt informāciju no aģentūras. Visbiežāk aptaujātie vēlējas, lai mājaslapā tiktu ievietoti dažādi metodiskie materiāli un vadlīnijas, piemēram, par pieteikumu sagatavošanu starptautiskajām apmācībām, par mobilitātes rīka lietošanu un gala atskaišu sagatavošanu, kā arī par to kā indivīds, nevis organizācija var iesaistīties projektos.

Tāpat saņemts viens ieteikums izmantot lielāku burtu lielumu, izstrādājot informatīvos materiālus.

Respondenti norādījuši, ka visvairāk vēlas saņemt informāciju par dažādām apmācībām, informatīviem pasākumiem savā privātajā e-pastā (68%) un tīmekļa vietnē www.jaunatne.gov.lv (58%), (32%) norādījuši sociālos tīklus.

1. Programmu „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” ietekme

Lielākā daļa respondentu (64%) ir piedalījušies ES programmās „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” projektos.

Galvenokārt par iespēju veidot projektus aptaujātie uzzinājuši, apmeklējot aģentūras tīmekļa vietni www.jaunatne.gov.lv.

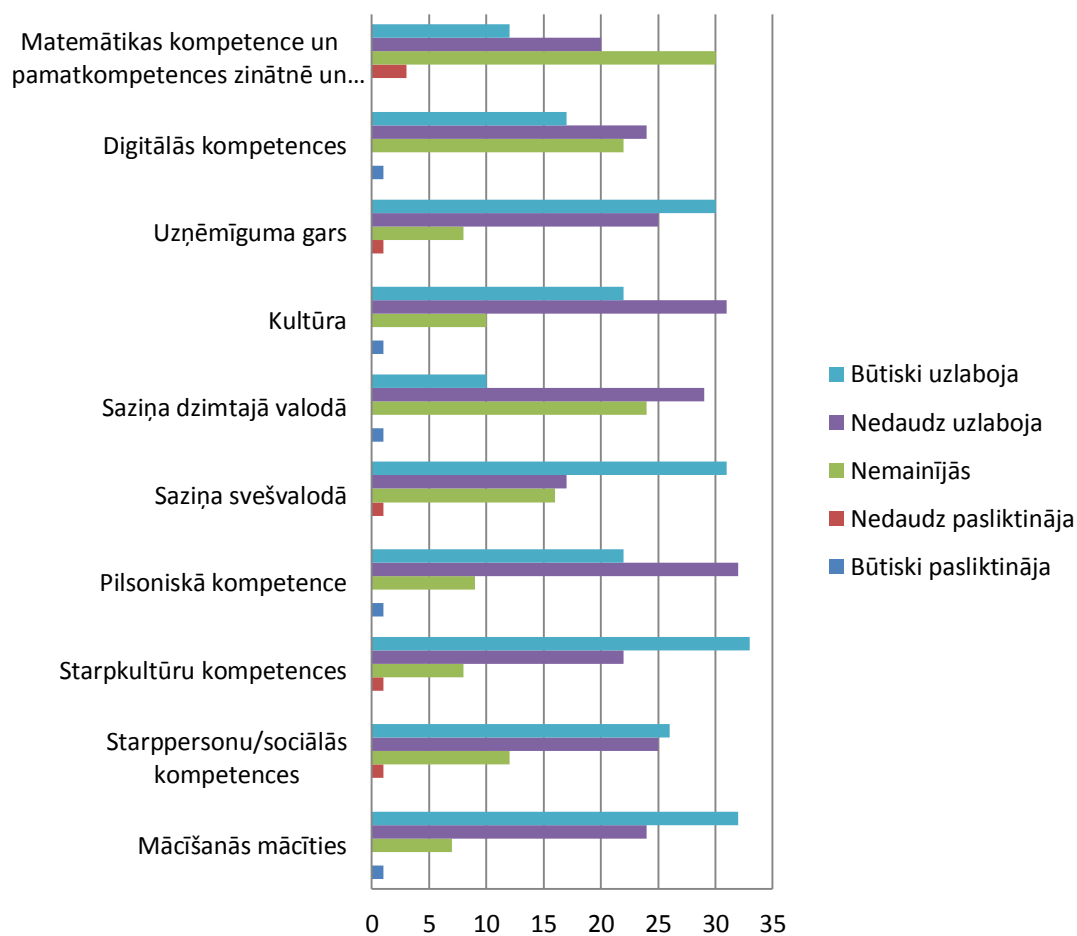
Visvairāk programmas „Jaunatne darbībā” ietvaros respondenti ir piedalījušies Jauniešu apmaiņas un iniciatīvas projektos, kā organizētāji (iesaistījušies projekta rakstīšanā un ar tā īstenošanu saistītajos posmos), savukārt kā dalībnieki aptaujātie visvairāk piedalījušies apmācību un sadarbības projektos. Programmas „Erasmus+: Jaunatne darbībā” ietvaros aptaujātie visbiežāk ir piedalījušies Eiropas Brīvprātīgā darba projektos un jauniešu apmaiņas projektos kā organizētāji, savukārt, kā dalībnieki respondenti visvairāk piedalījušies strukturētā dialoga projektos un jaunatnes darbinieku mobilitātes projektos.

Respondenti tika aicināti novērtēt, kā dalība ES programmu „Jaunatne darbībā” un „Erasmus+: Jaunatne darbībā” projektos ir ietekmējusi viņu kompetences skat. 10.attēlu. Vairākums no aptaujātajiem norāda, ka pēc dalības projektā ir būtiski (25%) vai nedaudz (23%) uzlabojušās kompetences.

Pēc respondentu atbildēm redzams, ka pēc dalības projektos visvairāk uzlabojušās starpkultūru kompetences (spēja sadarboties ar cilvēkiem no atšķirīgām vidēm), mācīšanās mācīties (kā organizēt savu mācīšanās procesu, uzņemties atbildību par savu mācīšanos, izvērtēt mācīšanās rezultātus), pilsoniskās kompetences (izpratne par to, kas notiek tuvākajā apkārtnē, novadā, valstī, Eiropā, pasaulē; izpratne par demokrātiju un pilsonisko apziņu; līdzdalība sabiedrības dzīvē), kā arī kultūras kompetences (spēja novērtēt ideju, pieredzes un emociju radošu izpausmi; viss, kas saistīts ar medijiem, mūziku, skatuves mākslu, literatūru un vizuālo mākslu).

Ievērojumi uzlabojusies arī projektu dalībnieku saziņa svešvalodā (spēja saprast un izteikt savas domas svešvalodā; pozitīva attieksme pret kultūras atšķirībām un daudzveidību; interese par valodām un starpkultūru saziņu). Tādas kompetences kā saziņa dzimtajā valodā (prasme formulēt un paust savas domas, sajūtas un faktus rakstiski un mutiski; spēja sazināties atbilstošā veidā), digitālās kompetences (prasme izmantot datoru un internetu, prasme pārliecinoši un kritiski izmantot informācijas sabiedrības tehnoloģijas), kā arī matemātikas kompetence un pamatkompetences zinātnē un tehnoloģijās (spēja un vēlme izmantot matemātisku domāšanu, lai risinātu ikdienas problēmas un izaicinājumus; spēja un vēlme izmantot zināšanas, lai izskaidrotu pasauli, identificētu jautājumus un izdarītu uz pierādījumiem balstītus secinājumus) pēc dalības projektā nav mainījušās.

Kompetences pēc dalības kādā no programmām (procentuāli)



10. attēls. Kompetenču vērtējums pēc dalības programmā „Jaunatne darbībā” un/vai „Erasmus+: Jaunatne darbībā”

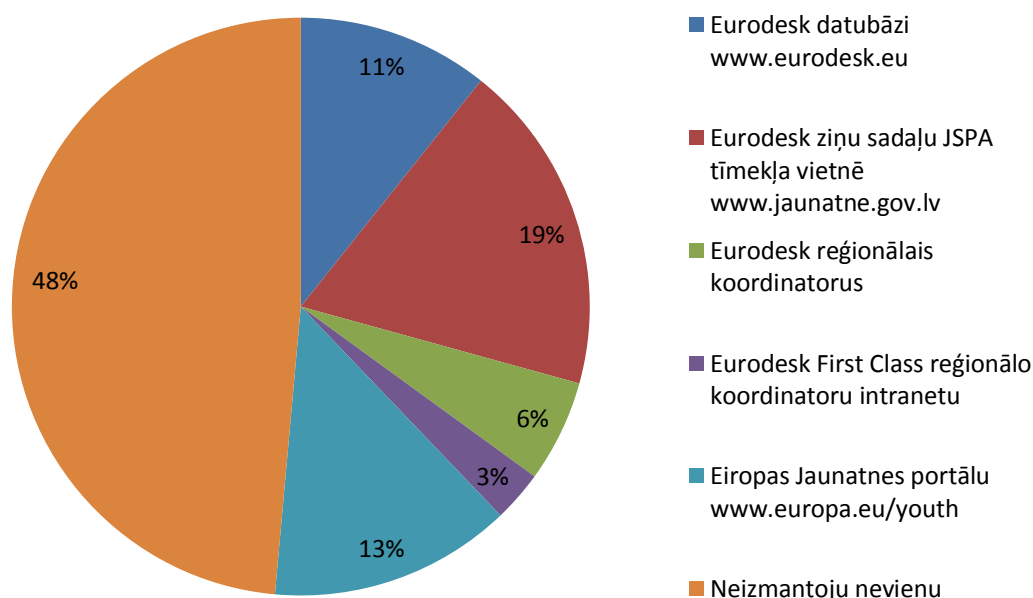
Respondentiem bija iespēja pašiem norādīt papildus kompetences, kuras, viņuprāt, uzlabojušās pēc dalības projektā – sadarbības prasmes, projektu vadība, organizācija, drosme izteikties un nebaidīties izvirzīt sev mērķus. Tāpat uzlabojušies personiskie sakari un attiecības ar citiem – atrasti jauni projektu partneri, draugi, augusi pašu dalībnieku pašapziņa.

Pēc dalības projektā respondenti arī norādījuši ar kādām grūtībām nācās saskarties projekta laikā. Visgrūtāk bijis saplānot laiku, sagatavot gala atskaites un tikt galā ar jauniešu vieglprātīgo attieksmi, tāpat neizpalika dažādas organizatoriskās grūtības, mentalitātes atšķirības.

Kopumā respondenti atzīst, ka dalība projektos ir neizmērojama un neatsverama dzīves pieredze, sastapšanās ar sevi un savām rakstura īpašībām, kas rezultātā rada pašpārliecinātību, motivāciju un iedvesmu turpmākai darbībai.

2. „Eurodesk”

Eurodesk resursu izmantošana



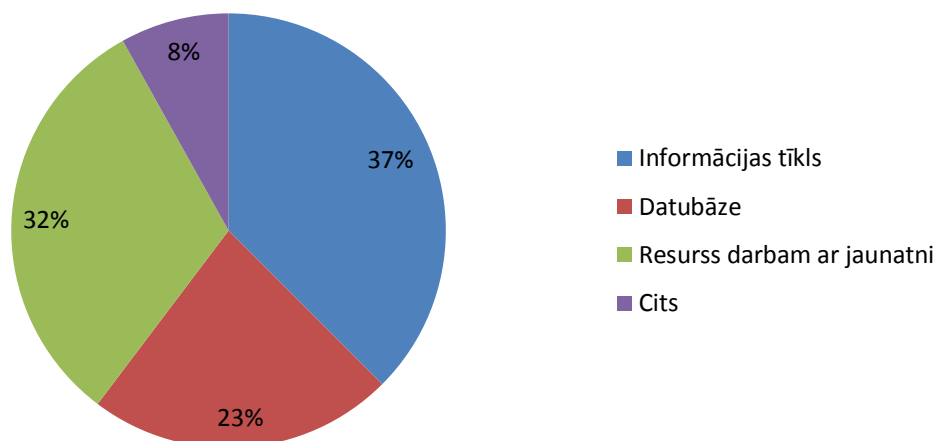
11. attēls. Eurodesk resursu izmantošana 2014. gadā

Liela daļa no aptaujātajiem, līdzīgi kā pagājušajā gadā, neizmanto nevienu no Eurodesk resursiem (skat. 11. attēlu), tomēr tie respondenti, kas izmanto šos resursus, norāda, ka apmeklēja Eurodesk ziņu sadaļu aģentūras tīmekļa vietnē (19%). Salīdzinoši reti izmanto Eiropas Jaunatnes portālu (13%) un Eurodesk datubāzi (11%).

Respondenti atzīst, ka, izmantojot *Eurodesk* resursus, izdevies atrast tiešām noderīgu informāciju – par iespēju piedalīties dažādos projektos, konkursos.

Lietotāji *Eurodesk* uztver dažādi – gan kā informācijas tīklu (48%), gan resursu darbam ar jaunatni (40%), gan kā datubāzi (29%), (skat. 12. attēlu).

Kas ir Eurodesk?

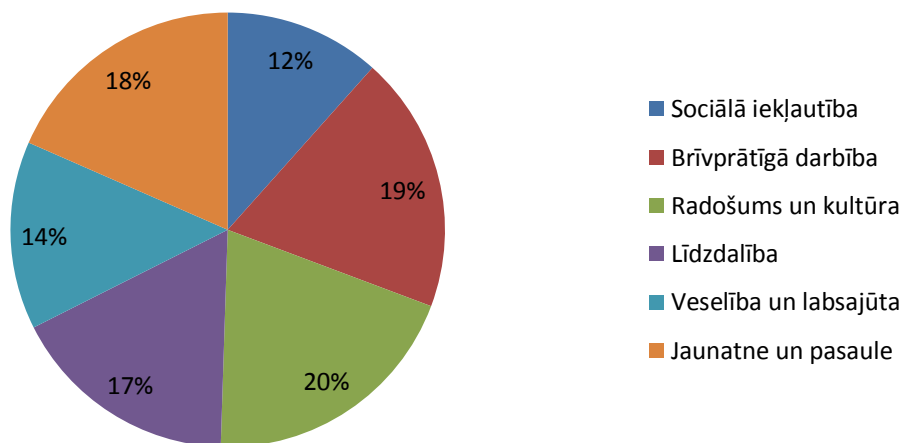


12. attēls. *Eurodesk* lietotāju skatījumā

Apkopojot respondentu komentārus un ieteikumus *Eurodesk* darbībai, līdzīgi kā pagāšgad, redzams, ka cilvēki ievērojuši, ka *Eurodesk* tīklā ir iesaistīts salīdzinoši mazs reģionālo koordinātoru skaits, kas nenoklāj visu Latviju. Kopumā tīkla darbs tiek vērtēts kā ļoti sekmīgs un noderīgs, tomēr tiek saņemts ieteikums vairāk popularizēt un stāstīt par tīmekļa vietnē atrodamo informāciju, kā arī pilnveidot informācijas apriti reģionos, lai vairāk jaunieši zinātu, ka pie *Eurodesk* koordinātoriem iespējams noskaidrot dažādus jautājumus saistībā ar projektiem, iespējām ārzemēs, dažādiem pasākumiem un konkursiem, kuros piedalīties.

Apskatot jautājumu par Eiropas Jaunatnes portāla satura veidošanu, redzams, ka aptaujātie visvairāk vēlas saņemt informāciju par nodarbinātību un uzņēmējdarbību, radošumu un kultūru, brīvprātīgā darbu, kā arī jaunatni un pasauli. Respondentus vismazāk interesē informācija, kas saistīta ar sociālo iekļautību (skat. 13. attēlu).

Eiropas Jaunatnes portāla vēlamais saturs



13. attēls. Eiropas Jaunatnes/ portāla vēlamais saturs

Secinājumi

1. Respondenti tīmekļa vietni www.jaunatne.gov.lv vērtē kā lietotājam draudzīgāku, ir grūti orientēties lapas struktūrā, taču vienmēr visu izdodas atrast.
2. Aptaujātie nejūtas informēti par projektu gala atskaišu sagatavošanu un Mobility Tool lietošanu, kā arī par pieteikšanos starptautiskajām apmācībām.
3. Netiek izmantotas *Eurodesk* reģionālo koordinātoru konsultāciju iespējas, tomēr vienlaicīgi tiek mudināts paplašināt šo koordinātoru tīklu un vairāk informēt jauniešus par iespējām, ko piedāvā šī datu bāze.
4. Nepieciešams vairāk izplatīt projektu dalībnieku pieredzes stāstus, lai mudinātu iesācējus uzdrošināties uzrakstīt savu projektu.
5. Aptaujājajiem patīk jaunā iespēja – „Atvērtās otrdienas” – apmeklēt aģentūru un saņemt konsultāciju, noteiktā dienā, bez iepriekšējas pieteikšanās.
6. Annas Lindes Fonda darbība 2014. gadā vērtējama kā slikta, Vidussjūras festivāls ir bijis nepārdomāts, atskaišu sistēma ir bijusi neapmierinoša.
7. Sava darbība un informācijas sniegšana vairāk jānovirza arī uz reģioniem.
8. Operatīvāk jāsniedz atbildes uz jautājumiem e-pastā un sociālajos tīklos. Rūpīgāk jāplāno laiks, kad tiek sūtīti būtiski e-pasti, piemēram, par to, ka nepieciešami kādi atskaišu papildinājumi. Respondenti ir neapmierināti, ka nopietna rakstura e-pasti un vēstules tiek saņemtas piektdienās vai pirmssvētku dienās.

Rekomendācijas

1. Rūpīgāk saplānot aģentūras darbinieku darbu un komunikācijas stilu ar klientiem, t.i. nesūtīt būtiskus e-pastus un vēstules par nepieciešamību sūtīt papildinājumus piektdienās un pirmssvētku dienās.
2. Laicīgāk sniegt informāciju par apstiprinātajiem projektiem.
3. Izstrādāt pamācības un aprakstus kā sagatavot un iesniegt projektu gala atskaites, kā pieteikties starptautiskajām apmācībām, kā fiziska persona var iesaistīties programmā „Erasmus+: Jaunatne darbībā”.
4. Vienkāršot tīmekļa vietnes struktūru, ievietot tikai pašu būtiskāko informāciju.
5. Izveidot atsevišķu vietni, kur apkopot projektu dalībnieku pieredzes stāstus, piemēram, sociālajos tīklos.
6. Vairāk organizēt informatīvos pasākumus lauku reģionos. Popularizēt konsultāciju iespējas jauniešiem ne tikai aģentūrā (Rīgā), bet arī pie *Eurodesk* koordinatoriem reģionos.
7. Paplašināt *Eurodesk* reģionālo koordinatoru tīklu, lai nodrošinātu visu reģionu pārklājumu.
8. Projektu koordinatoriem un pieteikumu izvērtēšanas ekspertiem jāsniedz projektu iesniedzējiem plašāks skaidrojums, kāpēc viņu projekts tiek noraidīts, lai nodrošinātu lielāku caurspīdīgumu Eiropas finansējuma izlietošanā un projektu iesniedzējam būtu skaidras viņa kļūdas, kas jānovērš iesniedzot projektu atkārtoti.
9. Pielāgot tīmekļa vietni www.jaunatne.gov.lv arī mobilajām ierīcēm.

Noslēgums

Aptaujā apskatīti galvenie Jaunatnes Starptautisko programmu aģentūras darbības virzieni, lai gūtu plašāku ieskatu respondentu norādīto problēmu cēloņos būtu nepieciešams veikt papildus aptaujas, iespējams pat kvalitatīvos pētījumus – fokusa grupu un padziļinātās intervijas, lai rastu konkrētus ieteikumus turpmākai darbībai un procesu uzlabošanai.

Kopumā pēc aptaujas rezultātu apkopošanas saņemta pozitīva atgriezeniskā saite, lai arī tiek norādīts uz dažiem trūkumiem vai nepilnībām, tiek novērtēts aģentūras darbs – atsaucība, kvalitāte un operatīvitate.

Var secināt, ka nepieciešams izstrādāt vairāk praktiskās informācijas un padomu, kā projektu rakstīšanā ieinteresētajiem atvieglot projektu iesniegšanas un realizācijas procesu. Jāturpina izplatīt informāciju par JSPA un *Eurodesk* sniegtajām atbalsta iespējām, tādējādi tos popularizējot un piesaistot jaunus dalībniekus.

Daudzi no norādītajiem ieteikumiem jau šobrīd tiek realizēti – ir izveidota jaunā „Erasmus+” sadaļa, sakārtotākas dokumentu un publikāciju sadaļas, tiek izstrādāti jauni informatīvie materiāli par programmu „Erasmus+”.